

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011242
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011242.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.12.2019 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v I., takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody súd návrh odsúdeného F. P., narodeného XX.XX.XXXX v K., trvale bytom A., Z. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I., o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 / dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/2/2017 zo dňa 06.03.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/20/2017 zo dňa 25.05.2017 a trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/9/2016 zo dňa 22.02.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/9/2016 zo dňa 13.09.2017, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený F. P. podal dňa 30.10.2019 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Menovaný uviedol, že spĺňa zákonom stanovené formálne aj materiálne podmienky na preradenie. Ďalej dodal, že mu ochrnul otec a jeho rodina nemá dostatočné finančné prostriedky, aby ho mohla navštevovať a cestovať takú diaľku.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 01.06.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 27.06.2017 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferencnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. V kolektíve spoluodsúdených bol znášavlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania a vystupovania. Hygienické návyky mal osvojené. Funkciu z radov odsúdených nebol poverený. Pracovne zaradený nebol, napriek tomu, že o pracovné zaradenie prejavil záujem. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal. Svoj voľný čas trávil najmä čítaním, počúvaním rozhlasu a sledovaním televízneho vysielania. Kontakt formou korešpondencie udržiaval so sestrou. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Na základe uznesenia Okresného súdu Trnava, č. k. 34Nt/68/2017 zo dňa 31.07.2017, mu bol určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia a dňa 08.08.2017 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej

diferenciácie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru na pracovisku. V kolektíve spoluodsúdených bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Osobnej a kolektívnej hygiene venoval dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho a poľnohospodárskeho charakteru, kde nedostatky súvisiace s jeho pracovnou morálkou neboli zaznamenané. Neskôr bol pracovne zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov, odkiaľ bol z dôvodu slabej pracovnej morálky na návrh zamestnávateľa vyradený a opätovne bol pracovne zaradený na pracovisko obuvníckeho charakteru, kde bola jeho pracovná morálka taktiež na slabej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal len na podnet väzenského personálu. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania v diferenciačnej skupine „B“ bol dňa 29.01.2018 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru na pracovisku. Vplyvom intenzívneho režimového a pedagogického pôsobenia sa jeho správanie upravilo a ďalšie nedostatky zaznamenané neboli. V kolektíve spoluodsúdených bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Osobnej a kolektívnej hygiene venoval dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Pracovne zaradený bol spočiatku na pracovisku ručného šitia obuvi, kde nepodával požadované pracovné výkony a z tohto pracoviska bol vyradený na návrh zamestnávateľa. Následne bol zaradený na pracovisku potravinárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal. Svoj voľný čas trávil najmä čítaním beletrie, pasívnym odpočinkom, počúvaním rozhlasu a sledovaním televízneho vysielania. Väzenskú knižnicu navštevoval. Písomný kontakt udržiaval so sestrami, ktoré ho aj navštevovali. O umožnenie telefonovania prejavil záujem. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to nasledovne:

- 05.06.2019 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Vzhľadom k jeho pozitívnemu postoj k plneniu programu zaobchádzania bol dňa 09.10.2019 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, časového harmonogramu dňa, plnenie povinností a na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu a protialkoholickú tematiku a zmenu doterajšieho spôsobu života. O uvedené aktivity prejavuje len sporadický záujem. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach si udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Hygienické návyky má osvojené. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi najmä čítaním beletrie, počúvaním rozhlasového vysielania a sledovaním televíznych programov. Väzenskú knižnicu navštevuje. O športové aktivity organizované v rámci oddielu, ako i ústavu, neprejavuje záujem. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti doposiaľ záujem neprejavil.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne zaradený je na stráženom pracovisku potravinárskeho charakteru, kde jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty spoločných a ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Disciplinárne odmenený od umiestnenia do diferenciačnej skupiny „B“ bol doposiaľ v jednom prípade, a to:

- 21.10.2019 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá evidované.

Písomný kontakt udržiava so súrodencami. Kontakt formou návštev využíva so súrodencami a švagrami. Možnosť telefonovania využíva.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Aj keď si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny opakovane vytvoril, v minulosti boli zaznamenané aj viaceré porušenia ústavného poriadku.

Menovaný odsúdený bol dňa 10.08.2017 nahlásený do poradovníka na výkon ústavného protialkoholického ochranného liečenia. Do dnešného dňa Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (kde sa ochranná liečba vykonáva) neurčil termín nástupu odsúdeného na predmetnú liečbu.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/2/2017 zo dňa 06.03.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/20/2017 zo dňa 25.05.2017 vyplýva, že obžalovaný F. P. bol právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/9/2016 zo dňa 22.02.2016 vyplýva, že F. P. bol právoplatne odsúdený pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieňaným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/9/2016 zo dňa 13.09.2017 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieňaného odsúdenia a vykonaní trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov v ústave pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený F. P. v ňom má doposiaľ evidovaných 7 záznamov.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením so záverom, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť a ponechala na zváženie súdu, či sú splnené podmienky pre zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený si vytvoril podmienky pre získanie odmeny.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmene spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie

sú splnené, aj keď si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny opakovane vytvoril, napriek tomu jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa záverov hodnotenia riaditeľa ústavu si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, z čoho vyplýva, že nateraz program zaobchádzania v ústave so stredným stupňom stráženia neplní. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, že v individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.