

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324200546
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324200546.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, toho času v C. D. E., F. G. H. X, XXX XX E., v konaní zastúpený rodičmi - matkou I. G., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX/XX, J. C. a otcom K. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom J., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne ponechá v starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, F. G. H. X, XXX XX E. na obdobie 6 mesiacov, najdlhšie do 30.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Levice“) dňa 07. 02. 2024 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého A. B., nar.: XX.XX.XXXX v súlade s ustanovením § 367 ods. 1 až 3 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhol maloleté dieťa ponechať v starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória, Pri Kaštieli 1, 949 01 Nitra na obdobie 6 mesiacov, najdlhšie do 30.06.2024.

2. Ako vyplýva z návrhu, maloletý Vasil pochádza z rodičov - matky I. G., nar.: XX.XX.XXXX a otca K. B., nar.: XX.XX.XXXX. Maloletý A. má ďalších 7 súrodencov, pričom matka svoje ôsme dieťa - maloletú E. G., nar.: XX.XX.XXXX porodila predčasne. Maloletá E. je v starostlivosti matky. U súrodencov maloletého A. - I., D. a C. G., bola ústavná výchova nariadená rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/162/2021 zo dňa 04.10.2022, právoplatný dňa 04.11.2022, ktoré maloleté deti vykonávajú v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova č. 45, Bratislava. U ďalších súrodencov maloletého A.: L. G., A. B. a K. B. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/13/2022-98 zo dňa 17.10.2022, právoplatný dňa 09.12.2022, ktorú deti vykonávajú v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie hrdinov č. 13, Štúrovo (ďalej aj ako „CDR Štúrovo“). Súčasne Okresný súd Levice rozsudkom č.k. 6P/13/2022-98 zo dňa 17.10.2022 vo výroku IV. nariadil maloletému A. výchovné opatrenie – pobyt v Liečebno - výchovnom sanatóriu, Pri kaštieli č. 1 Nitra (ďalej aj ako „LVS Nitra“) za účelom odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Maloletý A. bol do 08.06.2023 v LVS. Následne sa vrátil do kmeňového zariadenia, do CDR Štúrovo. Dôvodom odovzdania maloletého A. na vzdelávanie do LVS bolo jeho problémové správanie, ktoré eskalovalo, bez možnosti korekcie bežnými výchovnými prostriedkami. Následne nasledovali odborné intervencie zo strany odborného tímu CDR Štúrovo ako i externých odborníkov, bola nasadená medikamentózna liečba. Vzhľadom na to, že tieto opatrenia neboli pri korekcii správania maloletého Vasila účinné a pretrvávalo stupňujúce vzdorovité a opozičné správanie, zvýšená dráždivosť, problémy s kooperáciou, neprispôsobivosť, nerešpektovanie autority, impulzivita, klamstvá, vulgárnosť, krádeže, súd pristúpil u maloletého A. k nariadeniu neodkladného opatrenia uznesením Okresného súdu Levice

č.k. 11P/128/2023-20 zo dňa 15.08.2023, ktorým uznesením bol maloletý A. B. odovzdaný do LVS Nitra na obdobie 6 mesiacov od faktického umiestnenia dieťaťa v označenom zariadení. Maloletý A. nastúpil do LVS Nitra začiatkom školského roka 2023/2024 a to dňa 06.09.2024. Ďalej v návrhu ÚPSVaR Levice poukazuje na hodnotiacu správu LVS Nitra zo dňa 29. 01. 2024 na maloletého A., v ktorej bolo uvedené, že v škole maloletý A. počas vyučovania potrebuje neustále usmerňovanie, pretože má tendenciu vyrušovať a neustále rozpráva aj po tom, ako je napomenutý, aby prestal. Vyskakuje z lavice a rozpráva. Robí rôzne grimasy. Občas cíti vnútorný nepokoj, popisuje to ako nepríjemný pocit, vtedy sa metá a kľučí aj počas hodiny, ťažšie sa mu sústreďuje na učenie. Má tendenciu nedávať pozor a zabávať sa nečinným čmáraním. V kolektíve je obľúbený, ale zároveň sa často zúčastňuje konfliktov, ktoré sám ľahko vyprovokuje. Slabším a menším je ochotný pomôcť. Vo výchovnej skupine je maloletý Vasil dieťa, ktoré si vyžaduje usmerňovanie, kontrolu a pripomínanie pravidiel hodnotiaceho systému. Je konfliktnej povahy, ľahko vyprovokovateľný a výbušný. Pri konflikte reaguje impulzívne, dokáže sa posmievať iným deťom, na druhej strane však vie ustúpiť a svoju chybu si uznať. Na seba je veľmi citlivý a háklivý. Pri napomenutí dospelým dokáže jednať prudko, hádzať vinu na druhých. V školskom roku 2023/2024 je pozorovaná u maloletého A. výrazná zmena v správaní – vie sa ospravedlniť, má sebakontrolu nad svojim správaním. Do výchovných aktivít sa zapája, vo voľnom čase sa najradšej venuje maľovaniu, je v tomto smere veľmi talentovaný, taktiež je pohybovo zdatný. Počas prípravy na vyučovanie je samostatný. Autority sa snaží rešpektovať.

3. V pripojenej hodnotiacej správe LVS Nitra zo dňa 29. 01. 2024 je konštatované, že neutrálne prostredie, režimový a hodnotiaci systém sanatória dieťaťu vyhovujú. Postupnými krokmi v procese liečebno - výchovného pôsobenia nastávajú u dieťaťa pozitívne zmeny v správaní aj v učení. Osobnosť dieťaťa je stále vo vývine, deprivovaná, emocionálne plochá (nezrelá), so sociálne provokatívnym správaním. Odborný tím LVS Nitra sa z uvedených dôvodov prikláňa k tomu, aby dieťa pokračovalo v pobyte v liečebno-výchovnom sanatóriu do konca školského roka 2023/2024, čím ukončí 5. ročník ZŠ pri LVS Nitra.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 328 odsek 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Podľa § 331 odsek 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. A bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa sú ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

19. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

20. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom vo veci ako aj s obsahom pripojených spisov vo veci starostlivosti súdu o maloletého A., dospel k záveru o dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý opätovne dočasne zverený do starostlivosti vo výroku uznesenia označeného zariadenia. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levica maloletý A. je toho času na výchovnom pobyte v liečebno-výchovnom sanatóriu, ktorý mu bol nariadený na obdobie 6 mesiacov, naposledy formou neodkladného opatrenia v konaní sp. zn. 11P/128/2023 z dôvodov reedukácie jeho narušeného psychosociálneho a emocionálneho vývinu. Maloletý sa vyznačoval vzdorovitým, opozičným správaním, zvýšenou dráždivosťou, mal problémy so spoluprácou, bol neprispôsobivý, nerešpektoval authority, bol impulzívny, tiež vulgárny, uchýľoval sa ku klamstvám a drobným krádežiam. V súčasnosti z hodnotiacej správy LVS Nitra vyplýva, že nateraz súdom uložený výchovný pobyt, ktorý končí dňa 06. 03. 2024 prebieha v prospech maloletého, je konštatovaný predovšetkým pozitívny posun v správaní a učení. S poukazom na uvedené má súd za to, že individuálne výchovné pôsobenie v školskom zariadení zriadenom pri liečebno-výchovnom sanatóriu a odborné výchovné metódy a formy zariadenia plnia účel pri socializácii a prevencii negatívnych prejavov v správaní maloletého dieťaťa. Osobnosť maloletého A. je vo vývine a vyžaduje si neustály dohľad, usmernenie, presne stanovené pravidlá. Zverenie maloletého do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Pri kaštieli 1, Nitra je tohto času najmä v záujme maloletého dieťaťa a má význam pre jeho ďalší zdravý telesný, psychický a sociálny vývin.

21. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozhodnutie je vykonateľné jeho doručením.