

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010700
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010700.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovanému Z. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.12.2019 v Nitre, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný Z. B., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom Z., prechodne bytom E. - B., Z. D. XX,

sa uznáva vinným, že:

v doposiaľ presne nezistenom čase v období odo dňa 05.12.2018 do 21.00 hod. dňa 11.01.2019 v Nitre v katastrálnom území Dražovce, v chatovej osade na parc. č. XXXX/X vedenej na LV č. XXXX, ktorej vlastníkom je J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom: E. - B., Na M. XXX/X, po tom, ako v blízkosti viničnej chatky našiel roxorovú tyč, vypáčil pomocou nej uzamknuté vchodové dvere viničnej chatky v oblasti dózického zámku, vošiel do chatky odkiaľ odcudzil 1 ks Nicolaus vodka 0,7 l v hodnote 6,45 €, 1 ks Čerešňovica neznámej značky 0,7 l v hodnote 7,90 €, 1 ks Golden hruška 0,5 l v hodnote 7,39 €, 1 ks Karpatské brandy špeciál 0,5 l v hodnote 7,79 €, 2 ks rybacej konzervy neznámej značky spolu v hodnote 3,50 €, 2 ks paštéty neznámej značky v celkovej hodnote 1,66 €, 1 ks Popradská káva v plechovici v hodnote 4,25 €, 2 ks domáca zaváranina spolu v hodnote 3,30 €, 1 ks vianočné oblátky neznámej značky v hodnote 0,37 €, 1 ks slané chrumky neznámej značky v hodnote 0,53 €, 4 ks instantná polievka zn. Vifon spolu v hodnote 1,32 €, 3 ks bodové svetlá spolu v hodnote 6 €, 2 ks domáceho destilátu 1 l spolu v hodnote 20 €, 4 ks fľaša domáci alkohol spolu v hodnote 40 € a následne viničnú chatku opustil, čím poškodenému J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom: E. - B., Na M. XXX/X spôsobil škodu spolu vo výške 127,96 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 odsek 4 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 218 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému Z. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/4/2019, právoplatný dňa 13.01.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému Z. B. povinnosť nahradiť poškodenému J. D., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E. - B., E. XXX/X spôsobenú škodu vo výške 127,06 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.