

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200407
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.PhDr. Anna Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6115200407.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 31 325 416, právne zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 47 239 921, proti povinnému: K. R., U.. XX. XX. XXXX, F. R. XXX XX R. R., štátny občan SR, na vymoženie pohľadávky vo výške 180,00 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Stachom Chladným, Exekútorový úrad Zvolen, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. EX 3456/14, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 10. 11. 2014 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 180,00 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica, číslo konania 10C/88/2013-34 zo dňa 06. 06. 2013.
2. Poverením č. 5601 137868 zo dňa 21. 01. 2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného.
3. Dňa 04. 12. 2019 súdny exekútor predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Zároveň súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
4. Oprávnený návrhom zo dňa 15. 11. 2019 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku.
5. Podľa § 243h ods. 1, prvá veta zák. č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), úč. od 01. 04. 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
8. Len oprávnený alebo jeho právny nástupca môžu podať návrh na vykonanie exekúcie. Opakom a aj potvrdením tohto ustanovenia (§ 38 ods. 1 EP úč. do 31. 03. 2017) je to, že oprávnený (jeho právny

nástupca) bez akýchkoľvek procesných prekážok môže navrhnúť zastavenie exekúcie. V takom prípade však niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcich dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní musí zastaviť.

9. Na základe návrhu oprávneného, súd rešpektujúc dispozičnú zásadu, exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Keďže súd exekúciu zastavil, rozhodoval v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) aj o trovách exekúcie. Súdny exekútor si však trovy exekúcie neuplatnil, preto súd o jeho trovách rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.