

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/1779/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119392408
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Pučeková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119392408.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: K. J., V.. XX.X.XXXX, B. P. P. XXX/XX, XXX XX Q.-E. X., právne zast.: JUDr. Vincent Lechman, advokát, so sídlom Popradská 80, 040 11 Košice-Západ, IČO: 42 242 665, proti povinnému: Y. Q., V.. X.X.XXXX, B. P. T. J. XXX/XX, XXX XX Q. - R. Č. T., právne zast.: JUDr. Matúš Lemeš, advokát, so sídlom Kuzmányho 29, 040 11 Košice, IČO: 42 241 740, o vymoženie 857,19 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola, so sídlom exekútorského úradu Jantárova 30, 040 01 Košice, vedenej pod sp. zn. 267EX 482/19, rozhodujúc o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, podaného prostredníctvom právneho zástupcu, doručeného súdu dňa 11.10.2019 sa začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky vo výške 857,19 Eur s príslušenstvom, priznanej na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Košice I č. k. 25C/140/2012-268 zo dňa 12.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.09.2019 a vykonateľnosť dňa 22.09.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd Poverením sp. zn. 69Ek/1779/2019 dňa 18.10.2019 súdneho exekútora JUDr. Jána Sokola, so sídlom exekútorského úradu Jantárova 30, 040 01 Košice, ktorý je vedie pod sp. zn. 267EX 482/19 (ďalej len „súdny exekútor“). Doručením poverenia súdnemu exekútorovi dňa 18.10.2019 sa začala exekúcia vykonávaná v neprospech povinného. Súdny exekútor vydal dňa 22.10.2019 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do dňa 11.11.2019.

3. V priebehu konania, a to dňa 20.11.2019 podal povinný prostredníctvom právneho zástupcu Návrh na zastavenie exekúcie (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“), ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 21.11.2019.

4. Súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 04.12.2019 spolu s vyjadrením oprávneného a so svojím vyjadrením. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení okrem popisu priebehu exekúcie a spôsobu doručovania písomností uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie povinného považuje za tendenčný s úmyslom vyhnúť sa plnenia trov oprávneného v exekučnom konaní a rovnako trov súdneho exekútora a plne sa stotožňuje s právnym názorom oprávneného. Súdny exekútor doposiaľ neeviduje žiadnu úhradu trov oprávneného v exekučnom konaní a rovnako trov súdneho exekútora. Na základe uvedeného je súdny exekútor názoru, že predmetné exekučné konanie nemá byť zastavené a má sa v ňom pokračovať do vymoženia trov oprávneného a trov súdneho exekútora.

5. Povinný prostredníctvom právneho zástupcu, v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.11.2019 uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie podáva v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku

z dôvodu, že pohľadávka oprávneného, ktorá je predmetom exekučného konania, zanikla úhradou zo strany povinného. Vzhľadom na uvedené, povinný navrhuje aby konajúci súd exekúciu zastavil.

6. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu a uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí. Exekúcia na majetok povinného začala v zmysle § 57 ods. 1 Exekučného poriadku doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, ktoré súdnemu exekútorovi bolo doručené dňa 18.10.2019. Oprávnený ďalej okrem iného vo vyjadrení uvádza, že povinný uhradil pohľadávku oprávneného čo do istiny vyplývajúcej z exekučného titulu dňa 06.11.2019, čo právny zástupca oprávneného oznámil súdnemu exekútorovi písomne dňa 7.11.2019. Je zrejmé že povinný uhradil pohľadávku oprávneného čo do výšky istiny až po začatí exekúcie bez trov exekúcie, ktoré sú riadne vyčíslené, a teda podľa oprávneného nedošlo k materiálnemu naplneniu podmienok pre zastavenie exekúcie voči povinnému. Oprávnený eviduje voči povinnému v súvislosti so začatým exekučným konaním a začatou exekúciou dňa 18.10.2019 trovy exekúcie pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a výdavkov na zastupovanie oprávneného advokátom v exekučnom konaní vo výške 75,52 Eur vrátane DPH. Z uvedených dôvodov oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie voči povinnému, a to do doby riadneho uhradenia trov exekúcie povinným.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku“..

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku: „Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.“

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku: „O návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.“

11. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku: „Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.“

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

13. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

14. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd

môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie konštatuje, že návrh povinného bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a takto podaný návrh má odkladný účinok. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie a na základe zistených skutočností konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. Povinný sa podaným návrhom domáhal zastavenia exekúcie z dôvodu, že pohľadávka oprávneného, ktorá je predmetom exekučného konania zanikla úhradou istiny vo výške 857,19 Eur zo strany povinného. Vykonanie úhrady istiny vo výške 857,19 Eur povinným, potvrdil aj oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. K uvedenému súd uvádza, že predmetné exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného dňa 11.10.2019. Súd konštatuje, že z návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyplývajú priamo skutočnosti svedčiacie o úhrade nárokov povinného pred začatím exekúcie, resp. pred začatím exekučného konania, nakoľko povinný súdu nepredložil doklad preukazujúci vykonanie úhrady v prospech oprávneného. Z vyjadrenia oprávneného vyplýva, že povinným namietaná úhrada pohľadávky oprávnenému čo do výšky istiny vyplývajúcej z exekučného titulu, bola zrealizovaná už v rámci prebiehajúceho exekučného konania, a to dňa 06.11.2019. Ku skutočnosti, že povinný uhradil vymáhaný nárok súd konštatuje, že uhradenie istiny zo strany povinného vo výške 857,19 Eur nespôsobilo zánik celého vymáhaného nároku, len jeho časti. Predmetom exekúcie sú aj trovy exekúcie (keďže exekučné konanie sa začalo dňa 11.10.2019 dôvodne), ktoré povinný neuhradil. K zastaveniu exekúcie z dôvodu úhrady pohľadávky, resp. jej časti až po začatí exekučného konania, tak ako v prejednávanej veci, nemôže dôjsť. Je nutné uviesť, že zaplatenie dlhu povinným by mohlo viesť k ukončeniu exekučného konania len v prípade úhrady vymáhanej sumy vrátane trov exekúcie, pričom formálno-právne by súd uznesenie o zastavení exekúcie nevydával.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.