

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 27Ek/914/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118288827
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Labuda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118288827.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného W. B., I.: XX.XX.XXXX, G. Z. F. X. XXX, XXX XX W., zast. JUDr. Boris Štanglovič, so sídlom Jarmočná 2264/3, 927 01 Šaľa, proti povinným X) W. X., I.: XX.XX.XXXX, G. Z. Š. XXXX/XX, XXX XX E. W., X) X. X., I.: XX.XX.XXXX, Z. XXX XX E. W., zast. JUDr. Diana Beresecká, so sídlom Farská 33, 949 01 Nitra o vymoženie 1.190,75 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.
- III. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 60,- Eur, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 08.06.2018 domáhal od povinných vymoženia 1.190,75 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Pezinok č.k. 8C/132/2016-121 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia Okresného súdu Pezinok č.k. 8C/132/2016-129 zo dňa 22.12.2017. Poverením zo dňa 18.06.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Rusnákovú, so sídlom exekútorského úradu Rozmarínova 6, 934 01 Levice, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 388EX 331/18.

2. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

3. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

4. Súd po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie zistil, že Okresný súd Pezinok, vydal oznámenie, ktorým účastníkom konania oznámil, že súd ruší právoplatnosť rozsudku č.k. 8C/132/2016-121 zo dňa 20.09.2017 a uznesenia o trovách konania č.k. 8C/132/2016-129 zo dňa 22.12.2017 z dôvodu nesprávneho doručovania. Súd má na základe uvedeného za preukázané, že došlo k zrušeniu doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti exekučných titulov.

5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti Exekučného titulu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

6. Vzhľadom na to, že súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby súd zároveň rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane určenia ich výšky (§61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku).

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

11. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

12. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

13. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

14. Oprávnenému môže byť uložená povinnosť znášať trovy exekúcie ktoré vznikli povinnému v prípade, ak oprávnený iniciuje exekúciu v dôvere v rozhodnutie, ktoré vykazuje znaky právoplatného a vykonateľného exekučného titulu (rozsudok súdu opatrený doložkou právoplatnosti), ale exekúcia musela byť zastavená po tom, ako sa preukázalo, že rozhodnutie nespĺňalo podmienky vykonateľného exekučného titulu. Rozhodnutie súdu, ktorým bola oprávnenému uložená povinnosť nahradiť trovy exekúcie povinnému, ale musí byť odôvodnené ústavne konformným spôsobom /m. m. I. ÚS 411/2012, IV. ÚS 138/2011, IV. ÚS 79/2011).

15. V okolnostiach veci sa nemusí javiť svojvoľným výkladom ustanovení Exekučného poriadku o trovách konania taký výklad, podľa ktorého oprávnenému je možné pričítať procesné zavinenie zastavenia exekúcie ak podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že nebol splnený základný materiálny predpoklad exekúcie, ktorým je vykonateľné rozhodnutie, v situácii, keď na rozhodnutí súdu bola vyznačená doložka právoplatnosti a vykonateľnosti. (IV. ÚS 278/2014-10)

16. Dňa 02.12.2019 poverený súdny exekútor súdu oznámil, že trovy exekúcie si uplatňuje vo výške 60,- Eur ako paušálnu náhradu výdavkov.

17. Vzhľadom na vyššie citované judikáty Ústavného súdu SR má súd za to, že oprávnenému je možné pričítať procesné zavinenie zastavenia exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutí - exekučných titulov, pri ktorých došlo k zrušeniu doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti. V dôsledku tejto skutočnosti súd uložil oprávnenému v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 60,- Eur, tak ako je to uvedené v III. výroku tohto uznesenia.

18. Súd pre úplnosť uvádza, že nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie, o návrhu povinných na zastavenie exekúcie doručenému súdu dňa 09.12.2018 rozhodovať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.