

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/3008/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416210546
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1416210546.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Z. U., XX.XX.XXXX, A. XX, XXX XX N., R. O. G.na O., O. XX, XXX XX A., proti povinnému: A. U., A. XX, XXX XX N., pre vymoženie zameškaného výživného na oprávneného vo výške 1.885,48 EUR od 01/2014 do 10/2016 a pre vymoženie bežného výživného na oprávneného vo výške 150 EUR mesačne, počnúc mesiacom november 2016 a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v zmysle poverenia zo dňa 02.12.2016, takto

rozhodol:

- I. Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.
- II. Súd námietky povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.12.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 132503, na základe návrhu oprávneného podaného u súdneho exekútora dňa 07.11.2016 na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 9P/10/2014 zo dňa 15.12.2015.

2. Súdny exekútor doručil dňa 17.02.2017 tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii podané v zákonnej lehote. Povinný namieta, že oprávnenému z bežného výživného predpísaného vo výške 1.950 EUR za obdobie od 01.01.2016 do 31.01.2017 uhradil celkovo vo výške 1.810 EUR. Povinný ďalej uvádza, že zo zročného výživného uhradil za obdobie od 01.01.2016 do 31.01.2017 sumu vo výške 225 EUR, pričom tieto sumy uhradil ešte pred obdržaním upovedomenia o začatí exekúcie od súdneho exekútora dňa 27.01.2017. Povinný ďalej uvádza, že podľa jeho výpočtov zostáva neuhradená suma 240 EUR. Povinný ďalej podáva námietku voči trovám exekúcie vo výške 1218,60 EUR, ktorá nezohľadňuje skutočnú výšku pohľadávky. Povinný k námietkam priložil čestné prehlásenia oprávneného o prevzatí výživného a to za obdobie od 15.01.2016 do 16.01.2017 za každý mesiac.

3. Súdny exekútor doručil dňa 22.02.2017 tunajšiemu súdu doplnenie námietok povinného proti exekúcii zo dňa 09.02.2017, v ktorom povinný mení výšku zostávajúcej nesplatennej výšky výživného zo sumy 240 EUR na sumu 190 EUR.

4. Z predmetného upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 02.01.2017 vyplýva, že predbežné trovy pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 918,60 EUR, ktoré pozostávajú z odmeny súdneho exekútora 728,60 EUR, z odmeny za spísanie zápisnice 16,60 EUR, náhrada hotových výdavkov a náhrady za stratu času vo výške 20 EUR (poštovné, cestovné, internetové a telekomunikačné poplatky, náhrada za stratu času + 153,10 EUR ako 20 % DPH.

5. K námietkam povinného sa vyjadřila matka maloletého oprávneného podaním doručeným súdu dňa ktorá uvádza, že v období od 15.01.2016 do 13.03.2017 bolo zo strany povinného vyplatené na bežnom

výživnom suma vo výške 2.110 EUR a na zameškanom výživnom v tom istom období suma vo výške 225 EUR (9x 25 EUR).

6. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

8. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

9. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

10. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

11. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Súd uvádza, že pri posudzovaní dôvodov na vyhovie námietkam proti exekúcii, súd v prvom rade skúma, či exekúcia začala oprávnene, či nezanikol exekučný titul, alebo či nedošlo k zániku vymáhaného nároku. Súd preskúmal uvedené skutočnosti a dospel k záveru, že nie je dôvod na vyhovie námietkam proti exekúcii. Povinný nesprávne posúdil samotný začiatok exekúcie, keď za začiatok exekúcie považoval dátum prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie dňa 27.01.2017. Exekúcia však začína podaním návrhu oprávneného u súdneho exekútora, v tomto prípade začala dňa 07.11.2016. V prípade, ak oprávnený prostredníctvom matky, ako zákonnej zástupkyne podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 07.11.2016, a v čase podania návrhu peňažný dlh nebol zo strany povinného uhradený, pričom súd v tomto smere poukazuje na znenie § 36 ods.1 a 2 Exekučného poriadku, t.j. v čase začatia exekúcie dlh povinného existoval, teda neexistovali žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, námietky proti exekúcii je potrebné posúdiť ako nedôvodné.

13. Povinný svojimi námietkami proti exekúcii nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti alebo že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Na základe uvedeného možno skonštatovať, že exekúcia sa začala oprávnene na základe vykonateľného exekučného titulu.

14. Súd rovnako zamietol námietky proti trovám exekúcie, nakoľko z predloženého upovedomenia o začatí exekúcie je zrejmé, že predbežné trovy exekúcie sú vyčíslené v súlade s vyhláškou č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

15. V prípade, že by povinný, oprávnený alebo súdny exekútor podali návrh na zastavenie exekúcie v určitej časti vymáhanej istiny, aspoň čo sa týka zameškaného výživného, súd by o tomto návrhu rozhodol. Nakoľko však takýto návrh súdu nebol doručený, súd rozhodoval výlučne len o námietkach proti exekúcii a proti trovám exekúcie. Táto skutočnosť však nebráni, aby takýto návrh bol kedykoľvek počas exekúcie podaný v prípade, že nastanú skutočnosti na zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.