

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12Csp/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118214790
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118214790.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: AEOGON Životná poisťovňa a.s., Slávičie údolie 106, Bratislava, IČO: 35979356, zastúpený advokátom Mgr. Miroslav Vilím, Michalská 9, Bratislava, proti žalovanému: S. C., A.. XX.X.XXXX, S. W. Bratislava - X. P., o zaplatenie 131,40 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 131,40 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy istiny od 1.8.2016 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku

Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 7.9.2018 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 131,40 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 8.1.2016 do zaplatenia.

2. Žalobca svoju žalobu odôvodnil tým, že dňa 23.2.2016 uzavrel so žalovaným poistnú zmluvu ŽIVOT KOMPLET (životné poistenie s investovaním fondov) č. 1001795012. Na základe tejto zmluvy vystavil žalobca žalovanému poistku ako potvrdenie o uzavretí poistenia. Začiatok poistenia bol dohodnutý na 1.3.2016 a mesačné poistné bolo dohodnuté vo výške 157,64 EUR. Žalovaný uhradil poistné od 1.3.2016 do 31.3.2016 a ďalšie poistné neuhradil. Dňa 14.6.2016 dal žalovaný výpoveď z poistnej zmluvy, ktorá bola žalobcovi doručená dňa 14.6.2016. Podľa § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie pri ktorom je dojednané bežné poistné, zanikne výpoveďou ku koncu poistného obdobia, výpoveď sa musí dať aspoň 6 týždňov pred jej uplynutím. V zmysle uvedeného predmetná poistná zmluva zanikla ku koncu poistného obdobia dňa 31.7.2016 a žalobcovi v zmysle §803 ods. 1 Občianskeho zákonníka vzniklo právo na poistné za dobu do zániku poistenia, t.j. za obdobie od 1.4.2016 do 31.7.2016 (4x 157,64 EUR=630,56 EUR). Žalobca uplatňujúc proklientsky prístup, si v konaní uplatnil nižšiu sumu, 131,40 EUR, zahrňujúcu poplatky za poskytnuté poistné krytie a správu poistenia. Oznámením o zániku poistenia žalobca vyzval žalovaného na úhradu dlžného poistného.

3. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení navrhol tieto listinné dôkazy: výpis z poistnej zmluvy, list zo dňa 11.3.2016, potvrdenie o uzavretí poistenia- poistku k poistnej zmluve č. 1001795012 zo dňa 11.3.2016, poistnú zmluvu - život komplet zo dňa 23.2.2016, žiadosť o zrušenie zo dňa 14.6.2016, vyjadrenie k žiadosti o zrušenie poistnej zmluvy č. 10017795012 zo dňa 18.7.2016, akceptovanie zrušenia poistnej zmluvy zo dňa 9.8.2016, všeobecné poistné podmienky pre životné poistenie a počiatočným a akumuláčným kontom.

4. Platobným rozkazom č.k. 12Csp/64/2018-76 zo dňa 30.11.2018 súd uložil žalovanému povinnosť v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 131,40 EUR spolu s úrokom z

omeškania vo výške 5% ročne od 1.8.2016 do zaplata, nahraď trovy konania 16,50 EUR za súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 61,94 EUR alebo podať v uvedenej lehote odpor.

5. Pretože vydaný platobný rozkaz č.k. 12Csp/64/2018-76 zo dňa 30.11.2018 sa žalovanému do vlastných rúk doručiť nepodarilo, súd ho v zmysle § 266 ods. 3 CSP, uznesením č.k. 12Csp/64/2018-86 zo dňa 10.5.2019 zrušil.

6. Žalovanému súd žalobu doručil podľa § 116 ods. 3 CSP oznámením o podanej žalobe, zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 2.7.2019, pretože žalovaný zásielky súdu na adrese trvalého pobytu nepreberá. Žaloba sa tak v zmysle § 116 ods. 2 CSP považuje za doručenú dňa 18.8.2019 aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

7. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §297 písm. b) CSP po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: výpisom z poistnej zmluvy, listom zo dňa 11.3.2016, potvrdením o uzavretí poistenia- poistkou k poistnej zmluve č. 1001795012 zo dňa 11.3.2016, poistnou zmluvou - život komplet zo dňa 23.2.2016, žiadosťou o zrušenie zo dňa 14.6.2016, vyjadrením k žiadosti o zrušenie poistnej zmluvy č. 10017795012 zo dňa 18.7.2016, akceptovaním zrušenia poistnej zmluvy zo dňa 9.8.2016, všeobecnými poistnými podmienkami pre životné poistenie a počiatočným a akumulačným kontom a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Z poistnej zmluvy - Život komplet životné poistenie s investovaním do fondov, č. návrhu 9200134735 zo dňa 23.2.2016 súd zistil, že strany dňa 23.2.2016 uzavreli poistnú zmluvu - Život komplet životné poistenie s investovaním do fondov, typ produktu: s investičným rizikom, so začiatkom poistenia 1.3.2016, na poistnú dobu 24 rokov. Predmetom poistenia bolo hlavné poistenie pre prípad úmrtia s poistnou sumou 30.000,- EUR a mesačným poistným 110,- EUR, doplnkové poistenie prevzatia platenia poistného v prípade invalidity (5PI) na poistnú dobu 11 rokov s mesačným poistným 17,15 EUR, doplnkové poistenie úmrtia v dôsledku infarktu srdca alebo mozgovej príhody (ÚIM) na poistnú dobu 11 rokov s poistnou sumou 20.000,- EUR a mesačným poistným 5,- EUR, doplnkové poistenie úmrtia v dôsledku úrazu (ÚÚ) na poistnú dobu 19 rokov s poistnou sumou 30.000,- EUR a mesačným poistným 4,50 EUR, doplnkové poistenie úmrtia v dôsledku úrazu s progresívnym plnením (TNPD) na poistnú dobu 19 rokov s poistnou sumou 30.000,- EUR a mesačným poistným 7,80 EUR, doplnkové poistenie závažných chorôb (ZCH) na poistnú dobu 11 rokov s poistnou sumou 20.000,- EUR a mesačným poistným 52,04 EUR, doplnkové poistenie závažných chorôb pre mužov (ZCHM) na poistnú dobu 11 rokov s poistnou sumou 4.000,- EUR a mesačným poistným 7,50 EUR. Mesačné poistné v celkovej výške 157,64 EUR pred zľavou a 154,64 EUR po 25% zľave, bolo splatné mesačne, poštovou poukážkou. Podľa všeobecných ustanovení poistnej zmluvy, časť C, písm. c) ods. (i) poistnú zmluvu môže úplne alebo z časti (ktorékoľvek doplnkové poistenie), vypovedať každá zo zmluvných strán, a to aj bez uvedenia dôvodu, v lehote 2 mesiacov odo dňa jej uzavretia. Výpovedná lehota je osemdenná jej uplynutím poistenie zaniká. Výpoveď je nutná dať v písomnej forme a doručiť dotknutej zmluvnej strane. Podľa všeobecných ustanovení poistnej zmluvy, časť C, písm. c) ods. (iii) poistenie, pri ktorom je dohodnuté bežné poistné, zanikne výpoveďou ku koncu poistného obdobia, výpoveď sa musí dať aspoň 6 týždňov pred jeho uplynutím. Poistiteľ nemôže podľa predchádzajúcej vety vypovedať poistenie osôb s výnimkou poistenia pre prípad úrazu.

9. Žalobca ako potvrdenie o uzatvorení poistenia Život komplet- životné poistenie s investovaním do fondov, poistná zmluva č. 1001795012, vydal žalovanému dňa 11.3.2016 poistku. Žalovaným zvolená investičná stratégia sa týkala finančného fondu Rentier Invest - Línia 2 a podiel smerujúci do tohto fondu predstavoval 100%.

10. Žalovaný dňa 14.6.2016 doručil žalobcovi žiadosť o zrušenie poistnej zmluvy č. 1001795012 k dátumu doručenia žiadosti.

11. Žalobca vyjadrením k žiadosti o zrušenie poistnej zmluvy č. 1001795012 zo dňa 18.7.2016 žalovanému potvrdil, že dňa 14.6.2016 mu bola doručená jeho žiadosť o zrušenie jeho poistnej zmluvy a uviedol, že v zmysle § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka jeho poistná zmluva zanikne ku dňu 31.7.2016 a po tomto dátume mu zašle písomné potvrdenie o zrušení poistnej zmluvy.

12. Akceptovaním zrušenia poisťnej zmluvy zo dňa 9.8.2016 žalobca žalovaného informoval, že akceptoval jeho žiadosť o zrušenie poisťnej zmluvy č. 10017995012 a jeho poistenie a poisťná ochrana z nej vyplývajúca zaniká ku dňu 31.7.2016. Zároveň uviedol, že za dobu poisťného krytia mu vznikol nárok na poplatky za poskytnuté poisťné krytie a správu poistenia vo výške 131,40 EUR a požiadal ho o úhradu uvedenej sumy do 8.9.2016.

13. Z výpisu z poisťnej zmluvy č. 10017995012 súd zistil len jednu úhradu poisťného dňa 2.3.2016 vo výške 157,64 EUR za obdobie od 1.3.2016 do 31.3.2016 a 4 neuhradené predpisy poisťného za obdobie od 1.4.2016 do 31.7.2016.

14. Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poisťné, a to za dohodnuté poisťné obdobia (bežné poisťné)? možno tiež dohodnúť, že poisťné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poisťné).

Podľa § 800 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistenie, pri ktorom je dojednané bežné poisťné, zanikne výpoveďou ku koncu poisťného obdobia, výpoveď sa musí dať aspoň 6 týždňov pred jeho uplynutím.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia.

15. Súd na základe vykonaného dokazovania, poisťnou zmluvou - Život komplet životné poistenie s investovaním do fondov, č. návrhu 9200134735 zo dňa 23.2.2016 uvedenou v odseku 8. a poisťkou č. 1001795012 zo dňa 11.3.2016, uvedenou v odseku 9., mal za preukázané, že strany dňa 23.2.2016 uzavreli poisťnú zmluvu - Život komplet životné poistenie s investovaním do fondov č. 1001795012. Predmetom poistenia bolo hlavné poistenie pre prípad úmrtia s poisťnou sumou 30.000,- EUR a mesačným poisťným po zľave 82,85 EUR a pripoistenie /doplnkové poistenia po zľave vo výške 74,79 EUR, mesačné poisťné vo výške 157,64 EUR bolo splatné k 1. dňu každého mesiaca. Pripoistenie/ doplnkové poistenie bolo dojednané na poistenie úmrtia v dôsledku infarktu srdca alebo mozgovej príhody, prevzatia platenia poisťného v prípade invalidity, na poistenie úmrtia v dôsledku úrazu, na poistenie trvalých následkov s progresívnym plnením, na poistenie závažných chorôb, na poistenie závažných chorôb pre mužov. Žalovaný dňa 14.6.2016 doručil žalobcovi žiadosť o zrušenie poisťnej zmluvy č. 1001795012. Podľa § 800 ods.1 Občianskeho zákonníka poisťná zmluva č. 1001795012 zanikla výpoveďou žalovaného ku dňu 31.7.2016 a žalobcovi v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka vzniklo právo na poisťné za dobu do zániku poistenia. Výpisom z poisťnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, uvedenou v odseku 14., mal súd za preukázané, že žalovaný neuhradil poisťné za obdobie od 1.4.2016 do 31.7.2016 vo výške 630,56 EUR. Vzhľadom k tomu, že žalobca sa v konaní domáhal zaplataenia nižšieho dlžného poisťného, poisťného vo výške 131,40 EUR, súd zaviazal žalovaného na úhradu dlžného poisťného tak, ako bolo uplatnené.

16. Žalovaný sa s plnením dlžného poisťného dostal do omeškania, preto ho súd v zmysle §517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zaviazal aj na zaplataenie úroku z omeškania. Výšku úroku z omeškania súd určil v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5% ročne. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania od 1.8.2016, čo je deň nasledujúci po zániku poisťnej zmluvy č. 1001795012.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP podľa pomeru úspech vo veci a úspešnému žalobcovi súd priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

18. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len odvolacími dôvodmi uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.