

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011397
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/29/2019 zo 17.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinená: V. C., narodená XX.XX.XXXX v A. Y.,
trvale bytom W., I. H. XXX/XX A,

sa uznáva v i n n o u, že:

v bode 1)

ako matka maloletého V. C., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, v školskom roku 2017/2018 zanedbávala dohľad nad povinnou školskou dochádzkou maloletého V. C., ktorému nevenovala dostatočnú pozornosť a kontrolu, nezúčastňovala sa riadne rodičovských združení a oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky nevedli k náprave, v dôsledku čoho maloletý V. C. ako žiak 6. ročníka Základnej školy s materskou školou, Novozámocká 129, Nitra v školskom roku 2017/2018 v mesiaci máj 2018 vymeškal 46 neospravedlnených vyučovacích hodín a v mesiaci jún 2018 vymeškal 81 neospravedlnených vyučovacích hodín

v bode 2)

ako matka maloletých detí V. C., nar. XX.XX.XXXX a F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky V. C., zanedbávala ich povinnú školskú dochádzku, pretože im nevenovala dostatočnú pozornosť a kontrolu, nakoľko na rodičovské združenia nechodila, o prospech a správanie detí v škole sa nezaujímal, nevenovala dostatočnú pozornosť ich príprave na vyučovanie, pričom opatrenia zo strany Základnej školy, Novozámocká 129 v Nitre, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre zostali neúčinné, v dôsledku čoho jej syn V. C., žiak 6. ročníka Základnej školy, Novozámocká 129 v Nitre, nechodil v školskom roku 2018/2019 pravidelne do školy a bez objektívnych príčin mal v školskom roku 2018/2019 (od októbra 2018 do júna 2019 vrátane) 525 neospravedlnených vyučovacích hodín a jej dcéra F. C., žiačka 4. ročníka Základnej školy, Novozámocká 129 v Nitre, nechodila v školskom roku 2018/2019 pravidelne do školy a bez objektívnych príčin mala v školskom roku 2018/2019 (od novembra 2018 do júna 2019 vrátane) 313 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a :

v bodoch 1-2)

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým s p á c h a l a :

v bodoch 1-2)

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd u k l a d á:

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinená zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.