

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/132/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011790
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011790.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 11.12.2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinená

I.

uznáva sa vinnou, že

dňa 9.12.2019 v čase o 06.15 hod. v predajni N. na železničnej stanici v Košiciach, odcudzila 1 ks polomáčané oblátky v hodnote 1,79,- Eur, 1 ks lieskové orieškové oblátky v hodnote 1,49,- Eur, 1 ks kokosovej tyčinky v hodnote 0,29,- Eur, mandarínky o hmotnosti 0,114 kg v hodnote 0,19,- Eur a líči- ovocie o hmotnosti 0,022 kg v hodnote 0,11, Eur, ktoré si vložila do rukáva vetrovky, ktorú mala oblečenú na sebe a bez zaplattenia prešla pokladničnou zónou predajne, kde bola zadržaná a následne skontrolovaná pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydala, čím takto odcudzením uvedeného tovaru spôsobila škodu obchodnej spoločnosti N. v celkovej výške 3,87,- Eur, pričom OO PZ V. jej bola blokom na pokutu nezaplattenú na mieste evidenčného čísla bloku XXXXXXXX dňa 6.12.2019 uložená pokuta vo výške 10,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

-2-

OT/132/2019

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j.l, § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.