

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60Ek/1603/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119376583  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119376583.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: A. O., XX.XX.XXXX, Z. XXX/XX, XXX XX U., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1307,19 eura s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Eva Rusnáková, so sídlom exekútorského úradu Ľ. Štúra 29, 934 01 Levice, pod sp. zn. 388EX 693/19, podľa § 61I ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.09.2019, domáhal od povinného vymoženia sumy 1307,19 eura s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp.zn.: SRSAspA 00667/18 zo dňa 07.02.2019, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený pri Asociácii pre Arbitráž.

2. Dňa 30.09.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Rusnákovú, so sídlom exekútorského úradu Ľ. Štúra 29, 934 01 Levice, vydaním poverenia pod sp. zn. 60Ek/1603/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119376583.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 388EX 693/19.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 16.10.2019 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 22.10.2019 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Evou Rusnákovou.

4. Súdny exekútor doručil súdu 28.11.2019 návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami, vyjadrenie právneho zástupcu oprávneného zo dňa 12.11.2019, doručenkou preukazujúcu prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zo dňa 10.10.2019, upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 01.10.2019. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote (upovedomenie o začatí exekúcie si prebral 10.10.2019).

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal zastavenia exekúcie dôvodom zastavenia sú podľa povinného rozsudky v mene Slovenskej republiky. Povinný spolu so svojím podaním predložil ako dôkazy rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn.: 5C/152/2014 zo dňa 15.01.2015, rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn. 14C/618/2014 zo dňa 26.01.2015, rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7Co/386/2015 zo dňa 28.01.2016.

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.11.2019 uvádza, že so zastavením exekúcie nesúhlasí. Právny zástupca oprávneného uviedol, exekučný titul na základe

ktorého sa exekúcia voči povinnému vedie zároveň vo svojom vyjadrení citoval ustanovenia §§ 61n, 61k ods.1 Exekučného poriadku. Právny zástupca oprávneného uviedol, že povinný nepreukázal splnenie ani jednej z podmienok uvedených v zákonných ustanoveniach. Právny zástupca oprávneného zároveň uviedol, že povinný vo svojom vyjadrení neuviedol skutočnosti a ani nepredložil dôkazy, ktoré by spochybňovali nárok oprávneného na vymoženie dlžnej sumy. Vzhľadom na to, že zo strany povinného nedošlo k úhrade dlžnej sumy v zmysle právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov. Právny zástupca oprávneného nesúhlasí so zastavením exekúcie.

7. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor nevyjadril. Súdny exekútor predložil návrh povinného spolu s prílohami na rozhodnutie súdu.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. podľa § 61e Exekučného poriadku, po začatí exekúcie sa neprihľadne na jednostranné započítanie vzájomnej pohľadávky povinného voči oprávnenému, ibaže je priznaná exekučným titulom, na podklade ktorého by povinný mohol viesť exekúciu.

14. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení. Súd preskúmal predmetný exekučný titul na podklade ktorého sa predmetná exekúcia vedie, súd mal za preukázané, že exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp.zn.: SRSAspA 00667/18 zo dňa 07.02.2019, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený pri Asociácii pre Arbitráž. Predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2019 a vykonateľnosť dňa 02.07.2019. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka vo výške 1307,19 eura s príslušenstvom. Povinný si svoju povinnosť voči oprávnenému nesplnil a oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle Exekučného poriadku. Exekúcia voči povinnému je vedená dôvodne. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase od začatia exekučného konania t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej t.j. právoplatným a vykonateľným exekučným titulom. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Súd zistil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal dôvod pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý nebol zrušený, ani zmenený. Exekúcia je vedená na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozhodcovský rozsudok. Dôkazy na základe ktorých povinný žiadal exekúciu zastaviť nesúvisia s predmetnou exekúciou. Rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn.: 5C/152/2014 zo dňa 15.01.2015, rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn. 14C/618/2014 zo dňa 26.01.2015 ako aj rozsudok Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7Co/386/2015 zo dňa 28.01.2016, ktoré povinný súdu spolu s návrhom na zastavenie exekúcie súdu predložil s predmetnou exekúciou nemajú súvislosť. Predmetné rozhodnutia poukazujú iba na skutočnosť, že voči povinnému bolo na Okresnom súde vedené ďalšie samostatné konanie. Súd po preštudovaní spisového materiálu posúdil návrh povinného ako nedôvodný.

Povinný neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal ani jeden z dôvodov pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.