

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1T/58/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010594  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphý  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119010594.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica R.. T. T., samosudcom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, 11. decembra 2019 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

Obvinený R. U. narodený XX. XX. XXXX U. U., Č. C., trvale bytom F. F., prechodne bytom R.. V. X, F. F., toho času v Ú. W. U. M. I. L. Q. W. T.

sa uznáva vinným, že

dňa 28. 02. 2019 v F. F. W. G.. I. 1 v F. v autoservise patriacom L. F.. N. V. - E., K.: XX XXX XXX oslovil N. V. s vymyslenou požiadavkou, že potrebuje požičať sumu vo výške 10.000,- eur na nákup vozidiel v zahraničí, ktoré predá so ziskom, na základe čoho N. V. vráti sumu 11.500,- eur do dňa 06.03.2019, o čom spísali A. I. T. A. XX. XX. XXXX, pričom ako záloh nechal v autoservise bližšie nešpecifikované vozidlo zn. F. D., pričom dňa XX. XX. XXXX, ešte pred uplynutím lehoty na vrátenie pôžičky, znovu požiadal N. V. na tom istom mieste, aby mu požičal ďalšiu sumu vo výške 1.000,- eur na vybavenie nejakých povolení k vozidlám, ktoré údajne nakúpil s tým, že sa zaviazal splatiť mu dokopy už sumu 13.000,- eur do 07. 03. 2019, avšak už na začiatku pri podpisovaní Zmluvy o pôžičke vedel, že peniaze nevráti, kúpu vozidiel si vymyslel, peniaze použil na iný, nezistený účel a predmet zálohu N. V. zobral 06. 03. 2019 tak, že ho oklamal, že urobil prevod zo svojho účtu vedeného vo U. F. E..L.. na účet N. V. vedený v M. F., a.s. vo výške 18.000,- eur za kúpenie vozidla patriaceho Lukášovi Koctúrovi, avšak ktoré v autoservise nechal ako údajný záloh do vyplatenia poskytnutej pôžičky, pričom vedel, že táto platba nebola v skutočnosti uskutočnená a konal tak len aby mohol pod touto zámkou zobrať vozidlo F. D. z autoservisu, čím týmto konaním N. V. spôsobil škodu vo výške 11.000,- eur

teda,

na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému N. V., narodenému 10. 04. 1987, trvale bytom F. XX, F., škodu vo výške 11.000,- eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/49/2019 z 24. 06. 2019, právoplatným 07. 08. 2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol

podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatnom zostávajú výroky trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/49/2019 z 24. 06. 2019, právoplatným 07. 08. 2019, nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Banská Bystrica. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.