

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619010334
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4619010334.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou, v trestnej veci obžalovanej K. R., X.. XX.XX.XXXX Y. J. X, Č. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona č. 321/2018 Z. z., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.12.2019, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší v trestnom rozkaze Okresného súdu Topoľčany sp. zn. OT/1/2019 zo dňa 11.01.2019, právoplatný 11.01.2019 výrok o vine ako aj celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

obžalovaná

K. R. V. S. E. F. S. Y. Á., narodená XX. XX. XXXX Y. J. X, trvale bytom Č. K., Z., G. H. Č..XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Z.,

je v i n n á , ž e :

1. v čase od 10,15 hod. do 10,30 hod. dňa 08.01.2019 v Topoľčanoch, na ul. P. Č.. X, v priestoroch čakárne autobusovej stanice využila nepozornosť poškodenej H. K., ktorá sedela na lavičke v čakárni a vedľa seba mala odloženú dámsku kabelku, z kabelky bez použitia násillia odcudzila dámsku peňaženku čiernej farby, v ktorej mala poškodená bankomatovú kartu k osobnému účtu vedenom v R. R. na meno jej druhá R. Š., finančnú hotovosť vo výške 155 eur, pri ktorej mala na papieri napísaný PIN kód k tejto bankomatovej karte, občiansky preukaz poškodenej, zdravotnú kartu N. J., rôzne zákazníkcke karty, pričom obvinená túto bankomatovú kartu dňa 08.01.2019 v čase od 12,15 hod. do 12,17 hod. neúspešne použila pri pokuse o výber hotovosti z bankomatu R. R. C..R.. Y. V.čanoch, na ul. J. XX, čím u poškodenej Y.H. K.U. spôsobila škodu vo výške 185 eur

2. dňa 08.01.2019 v čase okolo 10:00 hod. v Topoľčanoch na NÁ.. H.. K.. Š. Č.. X v priestoroch obchodného domu E., za pokladničnou zónou supermarketu M. E., využila nepozornosť a z kabelky poškodenej C. P., ktorú mala v tom čase vloženú v nákupnom vozíku odcudzila peňaženku v hodnote 25 eur s obsahom karty poistenca Y., 2 ks kariet DM drogérie a finančnej hotovosti vo výške 30 eur a to počas toho, ako si poškodená práve vkladala zakúpený tovar z bočného odkladacieho priestoru pokladne do tašky, ktorú mala v nákupnom vozíku, čím poškodenej C. P., trvale bytom R. Č.. XXX spôsobila škodu vo výške 55 eur,

t e d a :

v bode 1. tohto rozsudku

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spáchala taký čin na veci, ktorú mal iný pri sebe,

- neoprávnene si obstarala platobnú karu a na taký účel ju použila,

v bode 2. tohto rozsudku

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

tým spáchala :

v bode 1. tohto rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2. tohto rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v znení zák. č. 321/2018 Z.z.

Za to sa jej ukladá :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno k), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, za zistených priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s p o l o č n ý nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany na podklade obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Topoľčany sp. zn. Pv 83/19/4406-16, prejednal na hlavnom pojednávaní trestnú vec vedenú proti obžalovanej K. R. (ďalej len obžalovaná), pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c) Tr. zákona č- 321/2018 Z.z..

Obžalovaná na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie podľa § 257 písmeno b/ Trestného poriadku, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, ktoré súd po splnení všetkých zákonom upravených podmienok prijal a súčasne vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaná priznala spáchanie skutku sa nevykoná.

Dokazovanie bolo vykonané iba v súvislosti s výrokom o treste a náhrade škody.

V súvislosti s rozhodovaním o treste a náhrade škody súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, vrátane pripojeného spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/1/2019.

K osobe obžalovanej bolo na základe vyššie špecifikovaného dokazovania zistené, na území Slovenskej republiky nemá evidované žiadne priestupky.

V odpise registra trestov SR má obžalovaná vedené jedno odsúdenie, a to trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 0T/1/2019, doručeným obžalovanej dňa 11.01.2019, v rovnaký deň aj právoplatným a to za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písmeno c) Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Tr. zákona, ktorých skutkov sa dopustila dňa 08.01.2019. Uvedeným právoplatným trestným rozkazom bol obžalovanej uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, na výkon ktorého bola zaraďená do ústavu so stredným stupňom stráženia, keďže

v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku, bola vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin na území Českej republiky (§ 7b ods. 2 Tr. zákona).

Obžalovaná aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený vyššie špecifikovaným trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. OT/1/22019; pričom z ÚVTOS je hodnotená kladne. Z listinného dôkazu - poštovej poukážky, mal súd za preukázané, že obžalovaná dňa 02.12.2019 dobrovoľne uhradila poškodenej C.Ž. P. celú spôsobnú škodu vo výške 50 eur.

Súd ukladal obžalovanej spoločný trest vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. OT/1/2019 zo dňa 11.01.2019, nakoľko trestného činu za ktorý bola obžalovaná právoplatne odsúdená v uvedenom konaní spáchala v rovnaký deň, ako aktuálne prejednávany trestný čin t.j. 08.01.2019; jedná sa tak o pokračovanie v trestnej činnosti. Preto pri ukladaní trestu súd postupoval podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona a ukladal obžalovanej spoločný trest, keď ju odsudzoval v bode 1. a 2. tohto rozsudku za ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona v znení zák. č. 321/2018 Z.z. a v bode 1. tohto rozsudku aj pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Súd zároveň zrušil celý výrok o vine aj celý výrok o treste uložený obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. OT/1/2019 zo dňa 11.01.2019, v rovnaký deň právoplatný, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Súd v danom prípade u obžalovanej zistil tri poľahčujúce okolnosti, podľa § 36 písm. k), písm. l), písm. n) Trestného zákona t.j. obžalovaná sa už v prípravnom konaní ku skutku priznala a tento oľutovala, na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie o vine, ktoré súd aj s poukazom na stanovisko trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. júna 2017 č. Tpj 552016, ktoré bolo uverejnené v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov SR 5/2017 pod č. 44, posúdil ako poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. n) Tr. zákona. Zároveň bolo preukázané, že obžalovaná nahradila poškodenej C. P. celú spôsobenú škodu. U obžalovanej súd zistil aj dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona t.j. spáchala viac trestných činov a bola už za trestný čin odsúdená (v Č. K.). Pri prevahe poľahčujúcich okolností, tak súd obžalovanej ukladal trest postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, podľa trestnej sadzby vzťahujúcej sa k prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, pri aplikácii § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, v dôsledku čoho upravená trestná sadzba v rámci ktorej bolo možné ukladať trest predstavovala 12 mesiacov až 44 mesiacov; pričom zároveň súd nemohol uložiť miernejší trest, než bol uložený (zrušovaným) trestným rozkazom sp. zn. OT/1/2019. Súd preto uložil obžalovanej trest odňatia slobody trvaní 2 roky a 5 mesiacov, na výkon ktorého ju zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch pred spáchaním aktuálne prejednávaneho skutku bola vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin. Takto uložený trest podľa názoru súdu zodpovedá všetkým okolnostiam prípadu i osobe páchatelky, je primeraný a schopný splniť funkciu ochrany spoločnosti i prevencie (individuálnej i generálnej) a vytvorí podmienky na prevýchovu obžalovanej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo účinne podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.