

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/122/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010639  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010639.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 11. decembra 2019 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ F. S., nar. XX.XX.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom C. č. XXX, okres  
Spišská Nová Ves,

2/ ml. G. S., nar. XX.XX.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom C. č. XXX, okres  
Spišská Nová Ves,

3/ ml. N. D., nar. XX.XX.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom C. č. XXX, okres  
Spišská Nová Ves,

4/ ml. A. T., nar. XX.XX.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom C. č. XXX, okres  
Spišská Nová Ves,

u z n á v a j u s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinení F. S., ml. G. S. a ml. N. D.  
v bode 1/

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v dobe od 10. novembra 2015 do času okolo  
20:15 hod. dňa 19. decembra 2015 v rómskej osade v obci Bystrany, okres Spišská Nová Ves, po  
predchádzajúcej vzájomnej dohode, pristúpili bez súhlasu a vedomia Jitky R. a P. R. k rodinnému  
domu bez popisného čísla, ktorého sú vlastníčkmi, kde po príchode k uzamknutým vchodovým dverám  
rodinného domu tieto G. S. nezisteným spôsobom vylomil v oblasti zámku, v dôsledku čoho sa dvere  
roztvorili, tieto následne privreli s tým, že na druhý deň sa vrátili, vchodové dvere roztvorili, vnikli  
do interiéru rodinného domu, odkiaľ odcudzili koberce, ozdobné vázy, závesy, paplóny, čím takto  
poškodeným A. R. a P. R. spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 3.559,86 eur a poškodením  
zariadenia škodu vo výške najmenej 416,85 eur,

obvinený F. S.  
v bode 2/

v presne nezistenom čase v dobe od 10. novembra 2015 do času 20:15 hod. dňa 19. decembra 2015  
v rómskej osade v obci Bystrany, okres Spišská Nová Ves, pristúpil bez súhlasu a vedomia A. R. a  
P. R. k rodinnému domu bez popisného čísla, ktorého sú vlastníčkmi, kde cez už vylomené vchodové

dvere opätovne vnikol do interiéru rodinného domu, odkiaľ odcudzil digitálnu HD kameru, čím takto poškodeným A. R. a P. R. spôsobil škodu na odcudzenej veci vo výške 128,72 eur,

obvinený ml. A. T.  
v bode 3/

v presne nezistenom čase v dobe od 10. novembra 2015 do času 20:15 hod. dňa 19. decembra 2015 v rómskej osade v obci Bystrany, okres Spišská Nová Ves, pristúpil bez súhlasu a vedomia A. R. a P. R. k rodinnému domu bez popisného čísla, ktorého sú vlastníkami, kedy využil vedomosť o tom, že vchodové dvere domu sú po predchádzajúcich krádežiach otvorené a cez takto vylomené vchodové dvere vnikol do interiéru rodinného domu, odkiaľ odcudzil televízny prijímač zn. K. V s ovládačmi, čím takto poškodeným A. R. a P. R. spôsobil škodu na odcudzenej veci vo výške 1.126,87 eur,

t e d a

obvinený F. S.,  
v bode 1/ a 2/

- pokračovacím a v bode 1/ spoločným a v bode 2/ samostatným konaním neoprávnene vnikol do obydla iného a čin spáchal v bode 1/ závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,  
- pokračovacím a v bode 1/ spoločným a v bode 2/ samostatným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tým väčšiu škodu,

v bode 1/

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinení ml. G. S. a ml. N. D.,  
v bode 1/

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním a najmenej s dvoma osobami,  
- spoločným konaním si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili a spôsobili tým väčšiu škodu,  
- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený ml. A. T.,  
v bode 3/

- neoprávnene vnikol do obydla iného,  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený F. S.,  
v bode 1/ a 2/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona spáchaný v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2/ samostatne,  
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného od 01.08.2019 spáchaný v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 2/ samostatne,

v bode 1/

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obvinení ml. G. S. a ml. N. D.,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona spáchaný v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona účinného od 01.08.2019 spáchaný v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený ml. A. T.,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona v znení účinnom do 31.07.2019,

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený F. S.,

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/89/2018 zo dňa 01.08.2018, právoplatného dňa 15.08.2018 ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený ml. G. S.,

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/89/2018 zo dňa 01.08.2018, právoplatného dňa 15.08.2018 ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3/ obvinený ml. N. D.,

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

4/ obvinený ml. A. T.,

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. k), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

S. § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení Lukáš S., ml. G. S. a ml. N. D. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej A. R., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom C. č. XXX, škodu vo výške 416,85 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody poškodenú A. R., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom C., na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.