

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/102/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011068
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4115011068.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/102/2015

2

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 04.09.2024, takto

rozhodol:

1T/102/2015

2

I.

Podľa § 405b odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 405a Trestného poriadku súd výrok o treste - súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený so skúšobnou dobou na 4 (štyri) roky, ktorým bol zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/37/2018 zo dňa 06.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad; v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 1T/102/2015 zo dňa 08.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn.: 1Tos/17/2023 zo dňa 09.02.2023, právoplatným dňa 09.02.2023, o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia, ktorý bol odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C., D. XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn.: 1T/102/2015 zo dňa 08.09.2020, právoplatným dňa 08.09.2020,

r u š í.

II.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 41 odsek 1, Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona

Odsúdenému

A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Nitre,

trvale bytom C., D. XX,

t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

za skutky uvedené v rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn.: 1T/102/2015 zo dňa 08.09.2020, právoplatným dňa 08.09.2020, ktoré spáchal tak, že:

1/ v čase okolo 17.00 hodine dňa 26.02.2015, na D. ulici v obci C., pred rodinným domom číslo XX, prišiel k B. E., ktorého následne fyzicky napadol tým spôsobom, že ho päšťou svojej ruky udrel do hlavy, do oblasti tváre, na čo ho rukami chytil za vlasy a bundu a hodil ho na zem, po čom ho viackrát päšťami svojich rúk udrel do hlavy, pričom sa B. E. pokúšal vstať, na čo ho A. B. chytil a hodil do priekopy pri ceste, kde sa B. E. postavil s tým, že A. B. k nemu prišiel a opätovne ho chytil za bundu a hodil na zem, kde ho viac krát päšťami svojich rúk udieral do oblasti trupu s tým, že ho taktiež rukou chytil za vlasy a opakovane ho buchol hlavou o B. E. o zem, po čom svojim útokom prestal, čím poškodenému B. E. spôsobil zranenia a to viacpočetné pomliaždenie tváre, vrátane opuchu koreňa nosa, opuchu a hematónu periorbitálne v oblasti horného viečka a pomliaždenia ukazováka ľavej ruky, ktoré si u poškodeného vyžadovali dobu liečenia a dočasnej pracovnej neschopnosti v trvaní odo dňa 27.02.2015 do dňa 09.03.2015, počas ktorej bol poškodený obmedzený v obvyklom spôsobe života a to danosťou lokálnej bolesti v mieste poranenia, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

2/ dňa 07.07.2015 v čase približne o 10.30 hod. v C. F. G. H., v nákladnej časti objektu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s A. A. a s úmyslom obohatiť sa odcudzil železný šrot tým spôsobom, že spod a z okolia odstaveného nákladného vozňa naloženého železným šrotom zobral 2 kusy brzdových kotúčov o priemere 20 cm a 30 cm, 2 kusy statoru z elektromera o priemere 10 cm a 20 cm, 3 kusy železnej tyče o dĺžke 70 cm, 1 kus železnej trubky o dĺžke 30 cm a kus železného zábradlia o rozmere 50 cm x 70 cm, za účelom odovzdania do výkupne druhotných surovín, pričom poškodenej spoločnosti Zberné suroviny, a.s., so sídlom G., I. X, IČO: XX XXX XXX nevznikla žiadna škoda, pretože železný odpad jej bol vrátený, to napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn.: OU-NR-OVVS2-2015/011821-3, Pk-2015/387-Du zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 31.03.2015, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov uložená pokuta za krádež, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3/ v dňoch 30.10.2015 a 31.10.2015 v presne nezistených hodinách v C. F. I. J. pri vodárenskej čerpacej stanici, spoločne s K. B. a A. L., ktorí boli postihnutí v priestupkovom konaní, postupne odcudzil 30 ks stĺpikov železného oplatenia, 1 ks kovovej brány, 3 ks kovových okenných mreží a 1 ks hrubostennej kovovej rúry tak, že časť vecí naložil na káru a časť vecí dal odviezť na motorovom vozidle a odovzdal ich do zberne druhotných surovín, čím poškodenej spoločnosti K. F. M. H., Nitra, spôsobil škodu vo výške 57,40 € a skutku sa dopustil potom, čo bol Okresným úradom Nitra, odborom všeobecnej vnútornej správy, rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. N./XXX z 9.3.2015, právoplatným 31.3.2015, postihnutý za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil krádežou, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, z ktorých výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,

a za skutok uvedený v trestnom rozkaze Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/37/2018 zo dňa 06.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018, ktorý spáchal na skutkovom základe v ňom uvedenom, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona,

z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,

u k l a d á :

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnást') mesiacov a 21 (dvadsaťjeden) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/37/2018 zo dňa 06.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

1T/102/2015

2

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa odsúdený A. B. a prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

1T/102/2015

2

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.