

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/98/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010462
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010462.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dňa 11. decembra 2019 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou a obvineným Q. S. a spoločnosťou MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. na verejnom zasadnutí dňa 11. decembra 2019

Obvinení :

X. Q. S., K.. XX.XX.XXXX B. B. K. I., I. O. P. Č.. XXX/XX, B. K. I., ženatý, konateľ a štatutárny zástupca spoločnosti MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041,

2. spoločnosť MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041,

s ú v i n n í, ž e

1. obvinený Q. S. ako štatutárny orgán a osoba konajúca za obchodnú spoločnosť MK - MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov n. T., IČO: 48021041, prijal ako dodávateľ od spoločnosti FLEXLINE, s.r.o. so sídlom Nové sady 988/22, Staré Brno, 602 00 Brno, Česká republika ako odberateľa objednávky č.01/01/2017-1 zo dňa 02.01.2017 na výrobu a dodanie nerezovej nádrže na čistenie odpadového vzduchu a objednávku č.01/02/2017-1 zo dňa 04.01.2017 na výrobu a dodanie nerezovej nádrže na aktívny uhlíkový filter, ktoré v určených lehotách do 26.01.2017 resp. 31.01.2017 nedodal, pričom pod zámienkou, že nemá prostriedky na ich výrobu vylákal od spoločnosti FLEXLINE s.r.o., úhrady faktúr vystavených vopred, ešte pred skutočným vyrobením a dodaním predmetov objednávok a to faktúry č. 20171 vystavenej dňa 27.01.2017 na sumu 25.222 eur, ktorá mu bola uhradená dňa 8.2.2017 a faktúry č. 20174 vystavenej dňa 03.02.2017 na sumu 61.987 eur, ktorá mu bola uhradená dňa 17.02.2017, pričom k vyrobeniu a dodaniu predmetov objednávok napriek prijatiu týchto uvedených finančných prostriedkov obvineným Q. S. nedošlo a tento ani po opakovaných výzvach zo strany poškodenej spoločnosti nevrátil ani prijaté vopred vyplatené úhrady, pričom už v čase prijatia objednávky na výrobu nerezových nádrží a prijatí vopred vyplatených finančných prostriedkov vedel, že predmety objednávok nevyrobí a nedodá, čím týmto svojím konaním spoločnosti FLEXLINE, s.r.o. so sídlom Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 283 13 313, Česká republika spôsobil celkovú škodu vo výške 87.209 eur,

2. obvinená spoločnosť MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041, v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti, ktorú vykonáva prostredníctvom jej štatutárneho orgánu, ktorým je konateľ spoločnosti Q. S., K. XX.XX.XXXX, I. O. I. XXXX/XX, B. K. I.L., V. O. O. V. P. XXX, B. K. I., prijala ako dodávateľ od spoločnosti FLEXLINE, s.r.o. so sídlom Nové sady 988/22, Staré Brno, 602 00 Brno, Česká republika, ako odberateľa objednávku číslo 01/01/2017-1 zo dňa 02.01.2017, na výrobu a dodanie nerezovej nádrže na čistenie odpadového vzduchu a objednávku č.01/02/2017-1 zo dňa 04.01.2017 na výrobu a dodanie nerezovej nádrže na aktívny uhlíkový filter, ktoré v určených lehotách do 26.01.2017 resp. 31.01.2017 nedodala, pričom pod zámienkou, že nemá prostriedky na ich výrobu vylákala od spoločnosti FLEXLINE s.r.o., úhrady faktúr vystavených vopred ešte pred skutočným vyrobením a dodaním predmetov objednávok a to faktúry č. 20171 vystavenej dňa 27.01.2017 na sumu 25.222 eur, ktorá jej bola uhradená dňa 8.2.2017 a faktúry č. 20174 vystavenej dňa 03.02.2017 na sumu 61.987 eur, ktorá jej bola uhradená dňa 17.02.2017, pričom k vyrobeniu a dodaniu predmetov objednávok napriek prijatiu týchto uvedených finančných prostriedkov obvinenou spoločnosťou MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041 nedošlo a táto ani po opakovaných výzvach zo strany poškodenej spoločnosti tejto nevrátila ani prijaté, vopred vyplatené úhrady, pričom už v čase prijatia objednávky na výrobu nerezových nádrží a prijatí vopred vyplatených finančných prostriedkov vedela, že predmety objednávok nevyrobí a nedodá, čím týmto svojím konaním spoločnosti FLEXLINE, s.r.o. so sídlom Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 283 13 313, Česká republika spôsobila celkovú škodu vo výške 87.209 eur,

t e d a

1. obvinený Q. S.

na škodu cudzieho majetku sa obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

2. obvinená spoločnosť MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041,

na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l i

1. obvinený Q. S.

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona

2. obvinená spoločnosť MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041,

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á :

1. obvinenému Q. S.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, postupom podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36

písm. 1) Trestného zákona a bez zistenia niektorej z prítiažujúcich okolností uvedených v § 37 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmieniene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť osobne alebo verejne sa poškodenému ospravedlniť.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Q. S. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/24/2019 zo dňa 4.9.2019, právoplatným dňa 4.9.2019, ktorým mu bol podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého súd podmieniene odložil pri stanovení skúšobnej doby 12 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku vo vzťahu k obvinenému Q. S. poškodenú spoločnosť FLEXLINE, s.r.o. so sídlom Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, DIČ:CZ 283 13 313, s jej nárokom na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

2. obvinenej spoločnosti MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041,

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona a podľa § 15 zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb peňažný trest v sume 6.000 eur, ktorý s poukazom na § 56 ods. 3 Trestného zákona, táto zaplatí v mesačných splátkach po 500 eur v lehote 1 (jeden) rok od nadobudnutia právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 20 ods. 1, ods. 2 zákona NR SR č. 91/2016 trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku, ktorý odsúdená spoločnosť zverejní na svoje náklady v Obchodnom vestníku.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku spoločnosti MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Trepská 1099/28, Vranov nad Topľou, IČO: 48 021 041, ukladá povinnosť nahradiť poškodenému, spoločnosti FLEXLINE, s.r.o., so sídlom Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno, DIČ:CZ 283 13 313, Česká republika, spôsobenú škodu vo výške 87.209 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na tento súd návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci proti obvinenému Q. S. a obvinene spoločnosti MK-MONT SLOVAKIA, s.r.o. pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozhodnutia.

Z predloženého spisu súd zistil, že obvinení sa k spáchaniu skutku priznali, uznali vinu s tým, že zhromaždené dôkazy nasvedčujú pravdivosti ich priznania.

Po prednesení dohody o vine a treste súd vzniesol k návrhu výhradu, keďže ako je zrejmé zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2T/24/2019, rozsudkom zo dňa 4.9.2019, právoplatným dňa 4.9.2019, súd schváli dohodu medzi obvineným Q. S. a prokurátorom a bol obvinenému podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého súd podmieniene odložil pri stanovení skúšobnej doby 12 mesiacov, teda u obvineného je Q. S. je potrebné postupovať podľa ustanovení o súhrnnom treste a teda v tomto konaní ukladať trest ako súhrnný podľa § 42 a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s tým, že z poľahčujúcich okolností je možné priznať podľa § 36

písm. l) Trestného zákona, bez zistenia príťažujúcich, nakoľko trest sa bude ukladať aj podľa § 41 ods. 2 Trestného zákona a výrok o treste musí obsahovať aj výrok o zrušení výroku o treste z rozsudku 2T/24/2019.

Prokurátor s výhradou súhlasil nakoľko má zákonné opodstatnenie a nemení ani túto uzavretú dohodu s obvineným čo sa týka druhu a výmery trestu.

Obvinený Q. S. s výhradou súhlasil a navrhol schváliť dohodu tak ako bola upravená.

Po prednesení dohody o vine a treste obvinení odpovedali na všetky otázky položené im v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Trestného poriadku áno s tým, že podanému návrhu na dohodu vine a treste rozumejú, súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa výslovne vzdávajú práva na verejný súdny proces, rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola im daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohli radiť o spôsobe obhajoby, rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený im za vinu, dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu o dohode o vine a treste kvalifikuje ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti rozhodnutia, súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriaďa výkonu trestu a že si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebudú mať možnosť proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Po preskúmaní predloženej dohody o vine a treste, návrhu na jej schválenie ako aj predloženého spisového materiálu dospel súd k záveru, že dohoda o vine a treste nie je neprimeraná ani nespravodlivá, obvinení na všetky otázky položené im v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedali áno, preto súd dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju rozsudkom, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.