

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424200060  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Topolčanská  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424200060.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXX a E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. H., B. XXX/XX, o návrhu matky maloletého dieťaťa o udelenie súhlasu na uvoľnenie finančných prostriedkov, takto

### rozhodol:

I. Súd udeľuje matke maloletého dieťaťa E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. H., B. XXX/XX súhlas s výberom finančných prostriedkov z účtu jej maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 115,- eur, ktorý je vedený vo I. J. A., K., číslo účtu: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, na úhradu výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom pre maloleté dieťa.

II. Súd ukláda matke maloletého dieťaťa E. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. H., B. XXX/XX povinnosť predložiť súdu doklad o uhradení výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom pre maloleté dieťa, a to do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 4.1.2024 doručila navrhovateľka - matka maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, tunajšiemu súdu návrh na udelenie súhlasu na uvoľnenie finančných prostriedkov z účtu maloletého dieťaťa. Finančné prostriedky, ktoré sú vedené na účte maloletého dieťaťa č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., chce matka použiť na úhradu výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom pre maloletého.

2. Podľa § 31 odsek 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

3. Podľa § 32 odsek 1 a 2 Zákona o rodine, rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou. Výnosy z majetku maloletého dieťaťa získané pri jeho spravovaní môžu rodičia maloletého dieťaťa použiť najmä na uspokojovanie potrieb maloletého dieťaťa a v primeranom rozsahu aj na uspokojovanie potrieb rodiny. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom zostáva zachovaná.

4. Podľa § 63 odsek 3 Zákona o rodine, ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

5. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

6. Z pripojených spisov tunajšieho súdu súd zistil, že Okresný súd Nové Zámky Rozsudkom č.k. 11P/198/2020-317 zo dňa 01.10.2021 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/12/2022-404 zo dňa 11.08.2022, oba rozsudky právoplatné dňa 03.09.2022 rozhodol, že zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok budú obaja rodičia. Zároveň otcovi maloletého dieťaťa uložil povinnosť prispievať na tvorbu úspor maloletého dieťaťa sumou 100,-eur mesačne počnúc dňom 14.12.2020. Matke uložil povinnosť zriadiť účet na tvorbu úspor pre maloleté dieťa.

7. Matka maloletého dieťaťa tunajší súd požiadala o uvoľnenie finančných prostriedkov z účtu maloletého dieťaťa, ktorý bol zriadený za účelom tvorby úspor pre maloleté dieťa. V danom prípade sú obaja rodičia maloletého dieťaťa jeho zákonnými zástupcami a každému z nich patrí právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Účet vytvorený na tvorbu úspor pre maloleté dieťa je majetkom dieťaťa, ktoré však zastupujú obaja jeho rodičia. V prípade, že niektorý z rodičov chce použiť finančné prostriedky z účtu maloletého na uspokojovanie potrieb dieťaťa, podlieha takéto konanie schváleniu súdom, resp. je potrebný súhlas súdu.

8. V prípade nakladania s majetkom maloletého dieťaťa nejde o tzv. bežnú vec, preto matka maloletého dieťaťa požiadala súd o udelenie súhlasu s výberom finančných prostriedkov vo výške 230,- eur z účtu maloletého dieťaťa č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý je vedený vo I. J. A., K., a to na úhradu výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom pre maloleté dieťa. Súd preskúmal návrh matky a pripojené spisy tunajšieho súdu.

9. Súd návrhu matky maloletého dieťaťa o udelenie súhlasu s výberom finančných prostriedkov vo výške 230,- eur z účtu maloletého č. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý je vedený vo I. J. A., K.. v časti 115,- eur vyhovel a matke maloletého dieťaťa udelil súhlas s výberom finančných prostriedkov z účtu maloletého dieťaťa, ktoré budú použité na úhradu výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom maloletého. Súd udelil súhlas s výberom polovice výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom v sume 115,- eur, nakoľko má za to, že na mimoriadnych výdavkoch na maloleté dieťa sa majú podieľať obaja rodičia. Zároveň súd zaviazal matku maloletého dieťaťa, aby súdu preukázala použitie finančných prostriedkov na úhradu mimoriadnych výdavkov spojených s lyžiarskym výcvikom pre maloleté dieťa do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.