

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 9P/188/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219205175  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1219205175.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenú v Centre pre deti a rodiny sv. S. o.z., G. potoku XX/X, O., dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Y. 7, J. a otec neuvedený, o návrhu W.. C. X., nar. XX.XX.XXXX a C.. G. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom X. XX/B, J., na nariadenie neodkladného opatrenia, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd d o č a s n e zveruje maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX, do spoločnej osobnej starostlivosti W.. C. X., nar. XX.XX.XXXX a C.. G. X., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci zverenia maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/188/2019.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 26.09.2019 sa navrhovatelia domáhajú rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletú do ich pestúnskej starostlivosti, zároveň podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny sv. S., o.z., aby maloletú odovzdal do starostlivosti navrhovateľov. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 13.03.2019 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi. Dňa 26.06.2019 boli kontaktovaní pracovníčkou ÚPSVaR Bratislava, že maloletej je potrebné sprostredkovať NRS. Navrhovatelia prejavili záujem o zoznámenia sa s maloletou, prebehlo viacero interakcií a v súčasnosti je maloletá umiestnená v rodine navrhovateľov formou tzv. návštevneho pobytu. Navrhovatelia žijú v harmonickom manželstve 18 rokov, majú 4 deti, z toho dve v pestúnskej starostlivosti. Bývajú v 5-izbovom rodinnom dome so záhradou, ktorý je v ich vlastníctve. Navrhovatelia majú vytvorené adekvátne podmienky a je v záujme maloletej, aby vyrastala v harmonickom prostredí, kde bude zabezpečený zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej. Navrhovatelia chcú udržiavať vzťahovú väzbu a kontakt s maloletou a je v záujme maloletej aby vyrastala v stabilnom rodinnom prostredí čo najskôr. Je preto podľa navrhovateľov potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletej do ich starostlivosti. Na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať maloletú do osobnej starostlivosti ako budúcich pestúnov ešte pred rozhodnutím súdu vo veci samej, čo poskytne priestor na vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

2. Navrhovatelia priložili k návrhu správu o zdravotnom stave navrhovateľov, výpis z registra trestov, potvrdenie o príjme, rozhodnutie ÚPSVaR Bratislava o zapísaní do zoznamu žiadateľov zo dňa 19.03.2019, súhlas ÚPSVaR Bratislava k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, správu z prípravy žiadateľov o NRS, rodný list maloletej, odporúčanie k realizovaniu NRS.

3. Z obsahu spisového materiálu týkajúceho sa maloletého dieťaťa tunajší súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bratislava II., č. k. 28P/39/2019 - 16 zo dňa 06.03.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Univerzitnej nemocnici Bratislava odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Antona, o.z. Pri potoku 45/3, Rohožník. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva,

že matka opustila maloletú v pôrodnici, nemala záujem sa o ňu starať a vyjadrila sa, že dá maloletú na adopciu. Otec dieťaťa nie je známy a ani žiadni príbuzní o maloletú nejavia záujem.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný.

7. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 361 C.m.p., súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pričom rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

14. V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

15. Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je v danom prípade dôvodný a je daná potreba bezodkladne upraviť pomery tak, aby bola čo najskôr zaručená stabilita výchovného prostredia maloletej. Vychádzajúc z dikcie ustanovenia § 54 ods. 1 a 2 Zákona o rodine je zrejmé, že akákoľvek iná forma náhradnej starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Je nepochybné, že v súčasnosti matka nevykonáva osobnú

starostlivosť o maloletú, otec v rodnom liste maloletej nie je uvedený. Maloletá bola v podstate hneď po narodení umiestnená v Centre pre deti a rodiny. Toto umiestnenie je v súčasnosti iba dočasné a je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v úplnom rodinnom prostredí. Pokiaľ jej toto nevedia zabezpečiť rodičia, je v záujme dieťaťa, aby mu rodinné prostredie vytvorili náhradní rodičia, ktorí chcú poskytovať dieťaťu všestrannú a plnohodnotnú starostlivosť. Z predložených listinných dôkazov má súd za osvedčené, že navrhovatelia spĺňajú potrebné predpoklady a majú vytvorené vhodné podmienky k tomu, aby im mohla byť maloletá do rozhodnutia vo veci samej zverená do ich starostlivosti. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov, sú zdravotne spôsobilí, majú zabezpečený pravidelný príjem a vhodné bytové podmienky. V správe o aktualizácii prípravy žiadateľov o NRS zo dňa 11.03.2019 sa uvádza, že sa v prípade navrhovateľov aktuálne neobjavili žiadne rizikové faktory, ktoré by mohli spochybniť ich spôsobilosť pre pestúnsku starostlivosť a bolo skonštatované odporúčenie pokračovať v procese sprostredkovávania náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. BA1/2019/9584-11/ZVI zo dňa 19.03.2019. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vo svojom vyjadrení zo dňa 07.08.2019 odporučil realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti navrhovateľov vo vzťahu k maloletej. V nadväznosti na uvedené je v záujme maloletej, aby sa začala adaptovať na stále rodinné prostredie čo najskôr. Navrhovatelia prejavili záujem o starostlivosť - pestúnstvo maloletej a súd má za osvedčené, že sú schopní maloletej poskytnúť istotu a stabilitu rodinného prostredia.

16. Súd pri rozhodovaní o podanom návrhu prihliadal na záujem maloletého dieťaťa, stotožnil s dôvodmi podaného návrhu a vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení, dospel k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia. Preto do právoplatného rozhodnutia vo veci samej zveril maloletú do starostlivosti navrhovateľov. Navrhovatelia síce formulovali výrok neodkladného opatrenia ako povinnosť Centra pre deti a rodiny odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľov, avšak z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá sa už na základe tzv. návštevneho pobytu fakticky v starostlivosti navrhovateľov nachádza a navrhovatelia sa do rozhodnutia vo veci samej dožadujú dočasného zverenia maloletej do ich starostlivosti, preto súd nariadil neodkladné opatrenie v znení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Súd zdôrazňuje, že nejde o konečné rozhodnutie a neprejudikuje sa neodkladným opatrením rozhodnutie vo veci samej. O zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov súd rozhodne až po riadne vykonanom dokazovaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.  
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. - Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).