

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/2230/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814210938  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3814210938.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863, so sídlom Einsteinova 24, 85101 Bratislava, v zast.: Mgr. Ľudovít Pavela, usadený euroadvokát, so sídlom Mlynská 2, 040 01 Košice, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V., pre vymoženie istiny vo výške 353,73 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Márii Bílej, Exekútorový úrad so sídlom Hlavná 115, 040 01 Košice, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.06.2014 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 353,73 eur na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza 17C/115/2011 zo dňa 21.07.2011 Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi dňa 04.07.2014.
2. Dňa 02.12.2019 doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov, kde oprávnený navrhol v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvod zastavenia, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie /§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.