

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3T/43/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011154  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619011154.7

## Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 11. decembra 2019 v Liptovskom Mikuláši, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona v trestnej veci

o b ŷ a l o v a n é h o

C. C. W. Ž. W. N. Á. O. S., nar. XX. X. XXXX E. N., trvale bytom W.. Y. XXX/XX, L., M. N., nezamestnaného,

r u š í výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 31. 5. 2019, doručený obvinenému 12. 6. 2019 a právoplatný dňa 21. 6. 2019 v časti, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného pre skutok, že

v presne nezistenom čase dňa 28. 3. 2018 v obci Nálepkovo, okres Gelnica, telefonicky objednal prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX na zákazníckej linke spoločnosti Orange aktiváciu účastníckeho programu Go Europe 20 eur spoločne s mobilným telefónom Honor 8, blue, IMEI 861924031241879 v hodnote 296,- Eur, pričom pri objednávke použil meno B. B., trvale bytom J., C.. D. P.É. Č.. XXXX/XX a jeho rodné číslo, kde obvineného následne začiatkom apríla 2018 kontaktoval kuriér spoločnosti DPD, od ktorého prevzal zásielku od spoločnosti Orange v Spišskej Novej Vsi, na ul. Maxima Gorkého, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón Honor 8, SIM karta spoločnosti Orange s telefónnym číslom XXXX XXX XXX spoločne so zmluvami o poskytovaní verejných služieb č. A12106027 medzi spoločnosťou Orange a B. B., kde následne mobilný telefón aj SIM kartu predal neznámym Rómom, pričom už pri objednávke konal s vedomím, že za vyššie uvedené mobilné zariadenie a poskytnuté služby nezaplatí, ani doposiaľ nezaplatil, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, škodu vo výške 465,14 eura,

právne kvalifikovaný ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

R u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 31. 5. 2019, doručený obvinenému 12. 6. 2019 a právoplatný dňa 21. 6. 2019, ktorým bol obvinenému podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou vo výmere 24 mesiacov.

R u š í výrok o náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 31. 5. 2019, doručený obvinenému 12. 6. 2019 a právoplatný dňa 21. 6. 2019 v časti, ktorým bol obvinenému podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku uložená povinnosť na náhradu škody poškodenému Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, škodu vo výške 465,14 eura,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný

C. C. W. Ž. W. N. Á. O., nar. XX. X. XXXX E. N., trvale bytom W.. Y. XXX/XX, L.B., okres N., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1./ v presne nezistenom čase dňa 28. 3. 2018 v obci Nálepko, okres Gelnica, telefonicky objednal prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX na zákazníckej linke spoločnosti Orange aktiváciu účastníckeho programu Go Europe 20 eur spoločne s mobilným telefónom Honor 8, blue, IMEI 861924031241879 v hodnote 296,- Eur, pričom pri objednávke použil meno B. B., trvale bytom J., C.. D. P.É. Č.. XXXX/XX a jeho rodné číslo, kde obvineného následne začiatkom apríla 2018 kontaktoval kuriér spoločnosti DPD, od ktorého prevzal zásielku od spoločnosti Orange v Spišskej Novej Vsi, na ul. Maxima Gorkého, v ktorej sa nachádzal mobilný telefón Honor 8, SIM karta spoločnosti Orange s telefónnym číslom XXXX XXX XXX spoločne so zmluvami o poskytovaní verejných služieb č. A12106027 medzi spoločnosťou Orange a B. B., kde následne mobilný telefón aj SIM kartu predal neznámym Rómom, pričom už pri objednávke konal s vedomím, že za vyššie uvedené mobilné zariadenie a poskytnuté služby nezaplatí, ani doposiaľ nezaplatil, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, škodu vo výške 465,14 eura,

2./ dňa 19. 10. 2018 telefonicky z presne nezisteného miesta objednal od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., IČO: 356 97 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, aktiváciu účastníckeho programu Go 20 eur, spolu s mobilným telefónom Motorola G6 Plus blue, pričom uviedol ako objednávateľa neexistujúcu osobu B. N., bytom S. N. XXX, B. C., OP: R., r. č. XXXXXX/XXXX, zmluvu aj s mobilným telefónom si žiadal doručiť kuriérom, v ten deň si tiež objednal aj aktiváciu účastníckeho programu Go 20 eur, spolu s mobilným telefónom LG Q7 black, pričom uviedol ako objednávateľa neexistujúcu osobu J. C., bytom S. N. XXX, B. C., OP: R., r. č. XXXXXX/XXXX, zmluvu aj s mobilným telefónom si žiadal doručiť kuriérom, dňa 22. 10. 2018 si v Liptovskom Mikuláši pred poliklinikou na ul. Jánošíkovo nábrežie prevzal od kuriéra mobilný telefón LG Q7 black, IMEI: 355584091697262 v hodnote 200,- Eur, ako aj Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A12739372, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A12739372 spolu s prílohami, ktoré podpísal ako J. a originál odovzdal kuriérovi, pri preberaní predložil falošnú Generálnu plnú moc, kde je uvedený ako splnomocniteľ J. C., nar. X. X. XXXX, r. č. XXXXXX/XXX, OP: R., bytom S. N. XXX, B. C., ako splnomocnenec C. C., nar. XX. X. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, OP: R., bytom W.. Y. XXX/XX, L., taktiež od kuriéra prevzal mobilný telefón Motorola Moto G6 Plus blue, IMEI: 351871090434241 v hodnote 160,- Eur, ako aj Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A12739779, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A12739779 spolu s prílohami, ktoré podpísal ako B. a originál odovzdal kuriérovi, pri preberaní predložil falošnú Generálnu plnú moc, kde je uvedený ako splnomocniteľ B. N., nar. X. X. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, OP: R., bytom B. C., S. N. XXX, ako splnomocnenec C. C., nar. XX. X. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, OP: R., bytom W.. Y. XXX/XX, L., kuriérovi pri prebratí zásielky zaplatil 1,40 eura, v prípade zmluvy č. A12739779 (B. N.) využil tiež poskytovanie telekomunikačných služieb za mesiac 11/2018 vo výške 28,93 eura a pri zmluve č. A12739372 (J. C.) služby za mesiac 11/2018 vo výške 342,85 eura, ktoré neuhradil,

následne dňa 22. 10. 2018 si opätovne telefonicky objednal od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava aktiváciu účastníckeho programu Go 20 eur, spolu s mobilným telefónom Huawei P smart gold, pričom uviedol ako objednávateľa neexistujúcu osobu Y. C., bytom B. C., S. N. XXX, OP: R., r. č. XXXXXX/XXXX, zmluvu aj s mobilným telefónom žiadal doručiť kuriérom, pričom dňa 24. 10. 2018 si v Liptovskom Mikuláši pred poliklinikou na ul. Jánošíkovo nábrežie od kuriéra prevzal označený telefón zn. Huawei s IMEI: 869012036228901 v hodnote 160,- Eur, ako aj Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. A12741061, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. A12741061 spolu s prílohami, ktoré podpísal ako Y. a originál odovzdal kuriérovi, pri preberaní predložil falošnú Generálnu plnú moc, kde je uvedený ako splnomocniteľ Y. C., nar. XX. X. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, OP: R., bytom S. N. XXX, B. C., ako splnomocnenec C. C., nar. XX. X. XXXX, O.. Č.. XXXXXX/XXXX, OP: R., bytom W.. Y. XXX/XX, L., využil tiež poskytovanie telekomunikačných služieb za mesiac 11-12/2018 vo výške 65,19 eura, ktoré neuhradil,

3./ dňa 9. 10. 2018 telefonicky, z presne nezisteného miesta objednal od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava, aktiváciu účastníckeho programu Go 20 eur, spolu s mobilným telefónom Sony Xperia XA2 silver, IMEI: 352765094521897 v hodnote 170,- Eur, vystupujúc pod falošnou identitou - J. C., bytom S. N. XXX, B. C., OP: R. 257, r. č. XXXXXX/XXXX, zmluvu aj s mobilným telefónom žiadal doručiť kuriérom, pričom k doručeniu nedošlo z dôvodu zaistenia zásielky evidovanej pod číslom 0650 5033 2020 21 D políciou dňa 25. 10. 2018 u kuriérskej spoločnosti DPD SK, s. r. o. v Liptovskom Mikuláši postupom podľa Trestného poriadku a rovnako dňa 23. 10. 2018 si telefonicky objednal pod číslom 1130202 od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava aktiváciu účastníckeho programu Go 20 eur, spolu s mobilným telefónom Motorola Moto G6 Plus blue, IMEI: 351871090434290 v hodnote 160,- Eur, vystupujúc pod falošnou identitou - Y. Š., bytom S. N. XXX, B. C., OP: R., r. č. XXXXXX/XXXX, zmluvu aj s mobilným telefónom si žiadal doručiť kuriérom, pričom k doručeniu nedošlo z dôvodu zaistenia zásielky evidovanej pod číslom 0650 5033 2010 81 5 políciou dňa 25. 10. 2018 u kuriérskej spoločnosti DPD SK s. r. o. v Liptovskom Mikuláši postupom podľa Trestného poriadku, pričom v prípade doručenia uvedených zásielok by vznikla spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava škoda vo výške hodnoty telefónov, teda najmenej 330,- Eur, pričom obžalovaný už v čase objednávaní služieb a mobilných telefónov od spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava spôsobil vyššie opísaným vedel, že zmluvné podmienky nedodrží a dohodnuté finančné plnenie v prospech tejto spoločnosti nebude realizovať, čím spôsobil spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava, IČO: 356 97 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, skutočnú škodu predstavujúcu hodnotu získaných telefónov vo výške 520,- Eur, taktiež spôsobil škodu spočívajúcu vo využívaní a neuhradení telekomunikačných služieb spoločnosti Orange Slovensko, a. s., Bratislava, pri skutkoch uvedených v bode 2. a 3./ vo výške 436,97 eura, a konaním opísaným v bode 3./ hrozil vznik škody vo výške 330,- Eur,

t e d a

v bode 1./

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 2./ a 3./

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, z toho v bode 3./ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobiť na cudzom majetku malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1./, 2./ a 3./

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v bode 3./ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3 a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý a s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/43/2019 zo dňa 31. 5. 2019, doručený dňa 12. 6. 2019 a právoplatný dňa 21. 6. 2019 v časti, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou vo výmere 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 1.020,34 eura a 465,14 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, so zvyškom jej nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 11. decembra 2019