

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011571
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119011571.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 11.12.2019 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obvinený U. W. G. D. Ý. ,

nar. X.X.XXXX Q. F., S. W. X., M. Č.. XX, E.. F., t. č. v ústave na výkon trestu odňatia slobody - Prešov,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 28.11.2016 asi o 22.00 hod. v obci X. na presne nezistenom mieste za miestnym cintorínom po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Y. L. neoprávnene vošiel na neoplotený pozemok S. I., kde železnou tyčou vylomili kovové oko s visiacim zámkom a vylomili zámok dverí plechovej budy, následne vošli do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili pákové kliešte na strihanie železa, predlžovací kábel o dĺžke 30 m, predlžovací kábel o dĺžke 20 m, dve balenia elektrických káblov po 100 m hrúbky 1 cm, dve litrové fľaše slivovice a jednu 0,7 l fľašu becherovky, čím týmto konaním došlo k spôsobeniu škody vo výške 121,87 € z titulu odcudzenia vecí a poškodením zariadenia plechovej budy bola spôsobená škoda vo výške 30,- € v neprospech S. I., po tomto konaní spoločne prešli na neoplotený pozemok majiteľa P. Y., pričom Y. L. pákovými kliešťami prestrihol visiaci zámok na dverách kontajnera zelenej farby a následne vnikli do vnútorných priestorov odkiaľ odcudzili motorovú pílu značky Oleo - Mac OM 956, predlžovací kábel o dĺžke 15 m, dva káble od zväračky o dĺžke 2 m a dve fľaše 0,7 l alkoholu - vodky, čím týmto konaním bola spôsobená škoda z titulu odcudzenia vecí vo výške 289,47 € a poškodením zariadenia - kontajnera škoda vo výške 3,50 €,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T/83/2017 zo dňa 28.8.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.9.2017 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, § 245 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym, stupňom stráženia a výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Prešove sp. zn. 41T/30/2018 zo dňa 23.5.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona sa mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona liečenie potrvá kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obž. U. W.,A.. X.X.XXXX, trvale bytom X., M. XX, povinný uhradiť poškodeným:

P. Y., A.. XX.X.XXXX, S. W. C. Č.. XXX, E.. F., škodu vo výške 77,50 (sedemdesiatsedem) € a 50 centov, S. I., A.. XX.X.XXXX, S. W. Ž. Č.. XX, E.. X. A. Q., škodu vo výške 239,- (dvestotridsaťdeväť) €.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spätvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.