

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119202691
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119202691.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C.O. D., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A.. N.. N. XXXX/XX, P., t.č. Diagnostické centrum, Slovinská ul. č. 1, 821 04 Bratislava, maloleté dieťa rodičov: matky - M.N. D., L.. XX.XX.XXXX trvale bytom: A.. N.. N. XXXX/XX, P., t.č. na neznámom mieste a otca - C. T., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom: P., t.č. na neznámom mieste, o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 39P/19/2019-20 zo dňa 16.04.2019, na základe ktorého bola Centru pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava uložená povinnosť odovzdať maloletú C. D., L.. XX.XX.XXXX, do Diagnostického centra, Slovinská ul. č. 1, 821 04 Bratislava.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.04.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vo veci zmeny zariadenia a návrh na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písmena a) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov u maloletej, aby súd uložil maloletej C. D., L.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písmena a) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v Diagnostickom centre na Slovinskej ul. č. 1, 821 04 Bratislava. Vzhľadom na nevyhnutnosť urýchlene riešiť situáciu, nakoľko maloletá C. je nebezpečná sebe aj okoliu a jej správanie a konanie je nevyspytateľné a často sa mení, je potrebné maloletú umiestniť do diagnostického centra. S prihliadnutím na závažnosť situácie navrhol súd, aby vydal podľa §367 ods. 1 CM P vo veci zmeny zariadenia uznesenie, že neodkladným opatrením uloží Centru pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava povinnosť odovzdať maloletú do Diagnostického centra, Slovinská ul. č. 1, 821 04 Bratislava. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 10P/18/2012-82 zo dňa 21.08.2012, právoplatným dňa 06.10.2012, bola nad maloletou C. D., jej sestrou X. D.. L.. XX.XX.XXXX a bratom G. D., L.. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa doposiaľ vykonáva v Centre pre deti a rodiny Trnava (do 31.12.2018 Detský domov Trnava). Po príchode do centra pre deti a rodiny bola maloletá C.Á. v psychomotorickom vývoji mierne zaostalá, s najmenej vštepenými normami správania. V škole bola nervózna, uštipačná, vychovávateľom papuľovala. Centrum pre deti a rodiny Trnava oslovilo ÚPSVaR Trnava s požiadavkou na podanie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a návrh na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia. Centrum tvrdí, že u maloletej C. sa od septembra 2018 začalo objavovať problémové správanie, usmerniť ju bolo zložitejšie, prestala rešpektovať vychovávateľov v centre pre deti a rodiny, nedodržiavala dohodnuté pravidlá, začali sa u nej objavovať agresívne prejavy. Spolu so súrodencami X. a G. mali vodcovské a negatívne pôsobiacie postavenie na skupine a z toho dôvodu pristúpilo Centrum pre deti a rodiny Trnava k rozdeleniu súrodencov na tri samostatné skupiny,

opäť sa začalo u nej prejavovať problémové správanie, ktorým negatívne ovplyvňuje chod skupiny. K zamestnancom centra pre deti a rodiny sa správa nadradene, drzo, arogantne, nikoho nerešpektuje, vychovávateľom schováva kľúče, službukonajúcej vychovávateľke výrazne napařumovala kabát a na adresu autorít je vulgárna. Jej správanie je zákerné a nepriateľské. Je ochotná znehodnotiť navarenú stravu pre celú samostatne usporiadanú skupinu. U C. boli zaznamenané dve drobnejšie krádeže v obchodoch, keď bola prichytená pritom, ako sa pokúšala bez platenia získať oblečenie a kozmetiku. Dopustila sa i finančnej krádeže, kde zo športového klubu v ktorom chodila na krúžok karate odcudzila čiastku vo výške 50€. Dňa 27.01.2019 C. bez povolenia opustila centrum pre deti a rodiny, svoj útek mala už vopred naplánovaný. Počas nočnej služby zo dňa 09.03.2019 na 10.03.2019 sa C. vyhrážala nočnej vychovávateľke tým, že ju zabije a následne sa sama postavila do okna vo svojej izbe odkiaľ kričala, čím zároveň rušila nočný pokoj. V oznámení o mimoriadnej udalosti sa uvádza, že C. staršia sestra X. dňa 22.03.2019 informovala riaditeľku centra pre deti a rodiny o skutočnosti, že C. spolu s ďalšími dvomi dievčatami z centra sa nakontaktovali prostredníctvom sociálnej siete so starším, približne 56 ročným mužom. Riaditeľka centra pre deti a rodiny na základe pohovoru s maloletou C. a ostatnými dievčatami zistila, že to, že sú prostredníctvom sociálnej siete v kontakte so starším mužom je pravdou a 17.03.2019 sa s ním osobne stretli. Počas tohto stretnutia dal každému z troch dievčat po 5€ a jednej z nich sa dotýkal kolena a olízal ju na líce. Na základe získaných informácií bolo na Obvodnom oddelení Policajného zboru na ul. A. Žarnova č. 29 v Trnave podané trestné oznámenie. C. negatívne správanie nepriaznivo vplýva aj na ostatné deti z Centra pre deti a rodiny Trnava, nakoľko ju napodobňujú. Centrum pre deti a rodiny Trnava z obavy o bezpečnosť detí, ktoré sú umiestnené v centre pre deti a rodiny a z obavy z C. neustále zhoršujúceho sa správania, požiadalo o pomoc Diagnostické centrum na Slovinskej ul. č. 1 v Bratislave, ktoré potvrdilo prijatie maloletej za účelom zdiagnostikovania a poskytnutia jej odbornej pomoci. Z dôvodu zabezpečenia adekvátnej starostlivosti maloletej považuje Centrum pre deti a rodiny Trnava za nevyhnuté premiestnenie malol. C. do diagnostického centra. Centrum nie je zariadením, ktoré by malo uspořobené a vytvorené podmienky pre dieťa s takými závažnými prejavmi, je to zariadenie rodinného typu. Naopak diagnostické centrum zabezpečuje diagnostiku deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom, s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti, s cieľom ich opätovného začlenenia do pôvodného sociálneho prostredia. Zameriava sa na pravdepodobné príčiny a vývoj porúch správania dieťaťa, overuje vhodné výchovné postupy vzhľadom na konkrétnu situáciu, ponúka možnosť náhľadu dieťaťu na svoje neadekvátne správanie, poskytuje mu emocionálnu podporu a možnosť byť úspešný a pozitívne sociálne hodnotený a taktiež posilňuje autoreguláciu správania a odolnosť dieťaťa voči negatívnym výchovným vplyvom. Vzhľadom na vek a neustále sa stupňujúce výchovné problémy, je možné malol. C. umiestniť do Diagnostického centra na Slovinskej ul. č. 1 v Bratislave, ktoré prijatie maloletej do ich zariadenia písomne potvrdilo. Je nevyhnutné zabezpečiť dieťaťu za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na 6 mesiacov podľa §37 ods. 3 písmena a) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení pripojil tieto listiny: Psychologická správa z Centra pre deti a rodiny Trnava, Správa z Centra pre deti a rodiny Trnava, Písomný súhlas o prijatí malol. do Diagnostického centra, Oznámenie o mimoriadnej udalosti, Návrh odborného tímu o potrebe umiestnenia malol. do diagnostického centra, Pedagogická správa.

2. Opatrovník maloletej podaním doručeným súdu dňa 06.11.2019 oznámil, že dňa 29.10.2019 im bola z Diagnostického centra Bratislava doručená správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia, v ktorej sú uvedené odporúčania, ako ďalej pracovať s maloletou a odporúčanie, pre jej opätovný návrat do centra pre deti a rodiny s tým, že ak by prišlo k opätovnému zhoršeniu jej správania za neúnosnú hranicu, bude potrebné kontaktovať režimové zariadenie. Vzhľadom k tomu, že Diagnostické centrum Bratislava odporúča návrat maloletej do Centra pre deti a rodiny Trnava, nakoľko v jej správaní prišlo k zlepšeniu na základe zistenia, ako s maloletou efektívne pracovať, navrhol súdu konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. V danom prípade ÚPSVaR Trnava podal návrh na uloženie výchovného opatrenia, ak navrhovateľ na návrhu netrvá, pretože účel konania bol splnený nariadeným neodkladným opatrením, súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil.

7. V danom konaní sa mohlo konanie začať aj bez návrhu, pričom súd nemá za to, že je potrebné v konaní pokračovať, Diagnostické centrum Bratislava odporúča návrat maloletej do Centra pre deti a rodiny Trnava, nakoľko v jej správaní prišlo k zlepšeniu a pre prípad jeho opätovného zhoršenia možno opätovne pristúpiť k jeho riešeniu.

8. Súd neskúmal prípadný nesúhlas rodičov so späťvzatím návrhu, keď títo sú nedosiahnuteľní na neznámom mieste a podľa názoru súdu v danej veci neexistuje dôležitý dôvod, pre ktorý by so späťvzatím nemali súhlasiť, keď návrat maloletej je v jej záujme, sama maloletá uviedla, že v centre pre deti a rodiny je jej lepšie.

9. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 355 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 39P/19/2019-20 zo dňa 16.04.2019, na základe ktorého bola Centru pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava uložená povinnosť odovzdať maloletú C. D., L.. XX.XX.XXXX, do Diagnostického centra, Slovinská ul. č. 1, 821 04 Bratislava, keď odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené a konanie vo veci samej bolo zastavené.

12. S poukazom na § 57 CMP súd nerozhodoval o povinnosti nahradiť trovy konania, nakoľko takýto návrh nebol podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.) a ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdom.