

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8C/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813213110  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8813213110.5

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, proti žalovanej: X. I.Á., R.. XX.XX.XXXX, bytom I. X. XXXX/XX, XXX XX C. R. T., zastúpenej: Mgr. František Chochol, advokát, Kalinčiakova 2729/10, Vranov nad Topľou, o zaplatenie 58.129,81 € s prísl., t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca - Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140 sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného 1/ (S. I.) a žalovanú 2/ (X. I.) spoločne a nerozdielne na zaplatenie sumy 58.129,81 € s príslušenstvom.

2. Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 1K/6/2014 zo dňa 18.02.2014 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - žalovanú v 2. rade X. I.. Keďže na majetok žalovanej v 2. rade bol vyhlásený konkurz a správca konkurznej podstaty nesúhlasil s pokračovaním v predmetnom súdnom konaní, súd žalobu voči žalovanému v 1. rade S. I. vylúčil na samostatné konanie, a to uznesením č.k. 8C/4/2014-78 zo dňa 03.03.2017.

3. Z Obchodného vestníka súd zistil, že Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 2NcKR/1/2014 zo dňa 27.09.2017 žalovanú oddlžil. Uznesením č.k. 1K/6/2014-143 zo dňa 20.07.2017 Okresný súd Prešov zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: X. I., R.. XX.XX.XXXX po splnení konečného rozvrhu výťažku.

4. Tunajší súd vzhľadom na oddĺženie žalovanej a zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku vyzval žalobcu, aby súdu oznámil, či na podanej žalobe trvá.

5. Žalobca písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.07.2019 vzal svoju žalobu späť.

6. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom, súd vyzval žalovanú, aby v lehote 7 dní súdu oznámila, či so späťvzatím žaloby súhlasí s tým, že ak súdu v lehote 7 dní neoznámí vážne dôvody nesúhlasu, bude mať súd za to, že so späťvzatím súhlasí. Výzva bola právnomu zástupcovi žalovanej doručená dňa 16.10.2019. Žalovaná na túto výzvu súdu nereagovala, preto má súd za to, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

7. V zmysle § 144 zákona č. 160/2015 Z.z Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

8. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu a žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, konanie zastavil.

11. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. V zmysle § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania dospel k záveru, že v danom prípade existujú dôvody na aplikáciu ustanovenia § 257 CSP. Okolnosti hodné osobitného zreteľa videl súd v tom, že v priebehu konania bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz, ktorý bol zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku, čo bolo dôvodom na späťvzatie žaloby zo strany žalobcu. Podľa názoru súdu výnimočnosť spočíva v okolnostiach daného sporu, pričom pri takomto rozhodnutí sa použitie ustanovenia § 257 CSP nejaví ako neprimeraná tvrdosť voči subjektom konania a neodporuje ani dobrým mravom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Vranov nad Topľou.

V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).