

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31Ek/1077/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119319813
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119319813.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Č. XX/XXX, XXX XX C., v konaní právne zast.: JUDr. Miloš Gero, advokát so sídlom Štefánika 217, 014 01 Bytča, proti povinnému: Z. S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Č. XXX/XX, XXX XX C., v konaní právne zast.: JUDr. Jana Veľas Hlucháňová, advokátka so sídlom Červeňanského 540/12, 014 01 Bytča, o vymozenie 25933,34 EUR s príslušenstvom, exekúcia vedená u súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana, so sídlom exekútorského úradu ul. Pivovarská 1069, 01001 Žilina, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v zmysle § 61k ods.1 písm. a) Exekučného priadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť povinnému náhradu trov exekučného konania vo výške 439,54 EUR, ktoré je povinný zaplatiť v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, k rukám právneho zástupcu povinného.

III. Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie vo výške 36 EUR, ktoré je povinný zaplatiť v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 27.06.2019 domáhal od povinného vymozenia peňažnej pohľadávky vo výške 25933,34 EUR s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 7C/99/2018-119 zo dňa 25.03.2019.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 09.10.2019 poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Martina Rišiana, so sídlom exekútorského úradu ul. Pivovarská 1069, 01001 Žilina (ďalej len ako „súdny exekútor“) ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX. Súdny exekútor vydal dňa 10.10.2019 Upovedomenie o začatí, ktoré bolo povinnej doručené dňa 14.10.2019. Následne bol súdu a súdnemu exekútorovi dňa 25.10.2019 od právneho zástupcu povinnej doručený návrh na zastavenie exekúcie s prílohami, t.j. v zákonnej 15 dňovej lehote, ktorý mal v zmysle ust. § 61k ods. 2 odkladný účinok. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie prostredníctvom právneho zástupcu prípisom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 08.11.2019. Súdny exekútor následne dňa 11.11.2019 predložil súdu na rozhodnutie návrh na zastavenie exekúcie spolu s prílohami.

3. Povinná sa domáhala zastavenia exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z dôvodu, že pohľadávka oprávneného bola v celom rozsahu uspokojená ešte pred vydaním poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. Dňa 07.06.2019 povinná vykonala platbu vo výške 10000 EUR v prospech účtu oprávneného č. ú. K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a druhú platbu dňa 02.07.2019 vo výške 13117,39 EUR. Povinná na preukázanie tvrdení priložil k návrhu na zastavenie

exekúcie detail pohybu na účte a dva platobné príkazy k úhrade na účet oprávneného z ČSOB. Povinná ďalej uviedla, že Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 7C/99/2018 zo dňa 10.06.2019 súd rozhodol o nároku povinnej na náhradu trov konania vo výške 2815,95 EUR. Dňa 03.07.2019 povinná cestou právneho zástupcu zaslala oprávnenému oznámenie o vyplatení finančnej náhrady za vypořádanie podielového spoluvlastníctva v zmysle rozsudku Okresného súdu Žilina 7C/99/2018. Zároveň povinná oznámila oprávnenému, že si jednostranne započítava svoju pohľadávku na zaplatenie náhrady trov konania v súdnom spore sp. zn. 7C/99/2018 voči jeho pohľadávke na vyplatenie finančného vyrovnania v zmysle rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 7C/99/2018. Oznámenie o započítaní bolo odoslané poštovou prepravou dňa 03.07.2019, čo preukazujeme podacím lístkom k zásielke č. Q.. Povinná na základe uvedeného žiada o zastavenie exekúcie a žiadala aby súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie (vrátane vyčíslených trov právneho zastúpenia povinnej) v plnom rozsahu.

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Vo vyjadrení uviedol, že nakoľko si povinná nespĺnila povinnosť z exekučného titulu, bol oprávnený nútený podať návrh na exekučný výkon rozhodnutia. Oprávnený uviedol, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný prostredníctvom súdneho exekútora súdu dňa 27.06.2019, teda pred teda pred uhradením pohľadávky. Oprávnený potvrdil vyplatenie pohľadávky jednotlivými platbami zrealizovanými povinnou ako aj započítanie pohľadávky. Oprávnený na záver uviedol, že nakoľko povinný zaplatil pohľadávku oprávneného po právoplatnosti exekučného titulu, žiada aby povinný znášal trovy exekučného konania.

5. Súdny exekútor sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril opisom rozhodujúcich informácií ohľadom doručovania Upovedomenia o začatí exekúcie a návrhu na zastavenie exekúcie. Zároveň uviedol, že trovy exekučného konania boli vyčíslené v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR zákon č. 68/2017 Z.z. a Exekučným poriadkom.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu nepripustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť, d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 61e Exekučného poriadku, po začatí exekúcie sa neprihliadne na jednostranné započítanie vzájomnej pohľadávky povinného voči oprávnenému, ibaže je priznaná exekučným titulom, na podklade ktorého by povinný mohol viesť exekúciu.

12. Podľa § 580 Občianskeho zákonníka, ak veriteľ a dlžník majú vzájomné pohľadávky, ktorých plnenie je rovnakého druhu, zaniknú započítaním, pokiaľ sa vzájomne kryjú, ak niektorý z účastníkov urobí voči druhému prejav smerujúci k započítaniu. Zánik nastane okamihom, keď sa stretli pohľadávky spôsobilé na započítanie.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Podľa ustanovenia § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku je dôvodom na zastavenie exekúcie okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a ktorá mala za následok zánik vymáhaného nároku. Jedným zo spôsobov zániku nároku je jeho splnenie, ktorého právna úprava je obsiahnutá v hmotnoprávných predpisoch (Občiansky zákonník).

15. Povinná bola Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 7C/99/2018-119 zaviazaná platiť oprávnenému sumu vo výške 25933,34 EUR titulom vyporiadania podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva. Povinná podala návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu zániku pohľadávky oprávneného. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a príloh k nemu ako aj z vyjadrenia oprávneného mal za preukázané, že povinná uhradil a účet oprávneného sumu vo výške 23117,39 EUR a to platbami zo dňa 07.06.2019 znejúcou na sumu 10000 EUR a 02.07.2019 znejúcou na sumu 13.117,39 EUR. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora dňa 27.06.2019. Súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora „až“ dňa 09.10.2019. Na základe uvedeného vyplýva, že povinná uhradila prvú platbu dňa 07.06.2019 teda ešte pred podaním samotného návrhu na vykonanie exekúcie, pričom oprávnený to v návrhu na vykonanie exekúcie nevedol. Druhá platba vykonaná povinnou dňa 02.07.2019 bola zrealizovaná pred vydaním poverenia. Povinná teda splnila dlh oprávneného z exekučného titulu v dotknutej časti 25933,34 EUR, čím došlo k zániku vymáhaného nároku v tejto časti. Súd dodáva, že ešte pred vydaním poverenia vyzýval oprávneného na opravu väd návrhu výzvou zo dňa 15.07.2019 a nárok oprávneného zamietol v časti Uznesením sp. zn. 31Ek/1077/2019 zo dňa 02.08.2019, teda v čase, keď povinný o zrealizovaných úhradách povinnou vedel, no súdu túto skutočnosť neuviedol.

16. V zmysle ustanovenia § 580 Občianskeho zákonníka započítanie je spôsobom zániku navzájom sa kryjúcich pohľadávok veriteľa a dlžníka. Zánik nastáva okamihom, keď sa stretli pohľadávky spôsobilé na započítanie a boli splnené všetky podmienky na to potrebné. Podmienkou započítania je, že ide o dva záväzky medzi tými istými subjektmi, keď je veriteľ jednej pohľadávky súčasne dlžníkom druhej pohľadávky, a dlžník naopak (vzájomnosť pohľadávok). Plnenie musí byť rovnakého druhu a pohľadávky musia byť spôsobilé na započítanie. Prítom k započítaniu nedochádza automaticky, len čo sa pohľadávky stretli. Vyžaduje sa na to právny úkon niektorého z účastníkov záväzkového právneho vzťahu. Musí ísť o prejav adresovaný druhému účastníkovi, z ktorého je zrejmé, ktorá pohľadávka a v akom rozsahu sa uplatňuje na započítanie proti pohľadávke veriteľa. (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1 M Cdo 11/2008 zo dňa 26. mája 2010)

17. V zmysle citovaného ust. § 61e Exekučného poriadku súd po začatí exekúcie prihliadne len na jednostranné započítanie vzájomnej pohľadávky povinného voči oprávnenému, ibaže je priznané exekučným titulom, na podklade ktorého by povinný mohol viesť exekúciu. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie taktiež uviedla, že oznámila oprávnenému, že si jednostranne započítava svoju pohľadávku na zaplatenie náhrady trov konania vo výške 2815,95 EUR a to na podklade exekučného titulu - Uznesenia Okresný súd Žilina č. k. 7C/99/2018-137 zo dňa 10.06.2019, ktoré priložila k návrhu na zastavenie exekúcie. Povinná predložila súdu zároveň Oznámenie o vyplatení finančného vyrovnania a oznámenie o započítaní vzájomných pohľadávok zo dňa 02.07.2019. V predmetnom prípise povinná

opraveného informovala o vykonaných úhradách a zároveň vykonala započítanie pohľadávky vo výške 2815,95 EUR na podklade uvedeného uznesenia. Súd na základe funkcionality Slovenskej pošty a.s. na ich webovej stránke <https://tandt.posta.sk/> vykonal sledovanie zásielky za účelom zistenia, či zásielka bola povinnému doručená. Na základe výsledku doručenia bola zásielka č. Q. dňa 04.07.2019 doručená oprávnenému. Nakoľko sa jedná o započítanie vykonané na podklade exekučného titulu, exekučný súd na toto započítanie prihladol, pričom došlo k zániku pohľadávky oprávneného v časti 2815,95 EUR dňa 04.07.2019, teda pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Súd na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie v súlade s predloženými dôkazmi a ustanoveniami Exekučného poriadku konštatuje, že nárok oprávneného bol splnený povinnou vo výške 23117,39 Eur a to platbami zo dňa 07.06.2019 a 02.07.2019. Zároveň súd prihladol aj na započítanie pohľadávky vo výške 2815,95 EUR. Na základe uvedeného súd vyslovuje záver, že pohľadávka oprávneného bola splnená ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a teda nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a preto súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

19. Podľa § 197 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

20. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

21. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

22. Podľa § 199a ods.2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

23. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

24. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

25. Podľa § 199d Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

26. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

27. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

28. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

29. Podľa § 22 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych

exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č.68/2017“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

30. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

31. Povinný si v návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil aj nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 439,54 EUR za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprave právneho zastúpenia a podanie návrhu na zastavenie exekúcie). Nakoľko mal povinný plný úspech vo veci súd podľa § 255 a § 256 CSP v spojení s § 199a ods. 2 a 199c Exekučného poriadku povinnému priznal náhradu trov exekučného konania a zaviazal oprávneného na náhradu trov, nakoľko súd exekúciu zastavil a oprávnenému možno pričítať dôvod zastavenia exekúcie. Súd priznal povinnému nárok na účelne vynaložené trovy konania a to za dva polovičné úkon právnej služby, vychádzajúc z tarifnej hodnoty sporu (istiny). Tropy povinného v exekučnom konaní za jeden polovičný úkon právnej služby predstavuje 209,97 EUR + režijný paušál 9,80 EUR, čo spolu predstavuje sumu 219,77 EUR. Za dva úkony má povinný nárok na 439,54 EUR, tak ako si ich uplatnil v návrhu na zastavenie exekúcie. Na základe toho priznal súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 439,54 EUR, ktoré zaviazal zaplatiť oprávneného k rukám právneho zástupcu povinného, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto Uznesenia.

32. O trovách súdneho exekútora zastavenej exekúcie rozhodol súd tak, že oprávnenému možno pričítať dôvod zastavenia exekúcie, nakoľko oprávnený z procesného hľadiska zavinil zastavenie exekúcie, preto o náhrade trov exekučného konania rozhodol v zmysle § 199c Exekučného poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora rozhodol súd tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v § 197 Exekučného poriadku, že súdnemu exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov patrí. Súdnemu exekútorovi priznal nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 36 EUR s DPH titulom náhrady paušálnych výdavkov v súlade s ustanovením § 198 ods. 2 prvá veta a § 199c ods.2 Exekučného poriadku v spojení s § 22 Vyhlášky č. 68/2017, a to náhradu paušálnych výdavkov vo výške 50% t.j. 30 EUR + 20 % DPH. Súd na základe toho zaviazal oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 36 EUR, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto Uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.