

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4C/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517204179
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2019:8517204179.6

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobkyne: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, C. D., pr. zast.: JUDr. Vladimír Dlugolinský, advokát, Levočská 1, Stará D. proti žalovanému: neb. U. M., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom I. XX, C. D., pr. zast.: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, IČO: 50 120 000, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa na tunajší súd podala návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Podaný návrh odôvodnila tým, že jeho manželstvo so žalovaným bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4P/82/2014 zo dňa 8.10.2014 a právoplatné dňa 4.11.2014. Vzhľadom na to, že sa doposiaľ nedohodli na vyporiadaní majetku podala návrh na súd.

2. Na pojednávaní dňa 19.3.2019 ešte pred realizovaním výsluchov právny zástupcovia navrhli pojednávanie odročiť z dôvodu možnosti mimosúdnej dohody.

3. Právny zástupca žalobcu podaním zo dňa 25.10.2019 súdu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, a to z dôvodu úmrtia žalovaného dňa 23.9.2019.

4. Súd uvedené podanie doručil na vyjadrenie protistrane. Podaním zo dňa 5.11.2019 právny zástupca žalovaného oznámil, že so späťvzatím žaloby súhlasí, trovy konanie si bude uplatňovať v dedičskom konaní.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na späťvzatie žaloby ešte pred začatím pojednávania súd konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.