

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/112/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011377
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011377.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Eleny Lackovej a Emílie Bizoňovej vo veci odsúdeného R. F. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom v Leviciach dňa 11.12.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému R. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom T., Q. XX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody A. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.02.2019 sp.zn. 31T/1/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 21.02.2019 sp.zn. 5To/141/2018 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 19.09.2011 sp.zn. 1T/101/2011 spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp/56/2014 zo dňa 24.06.2014 o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu a v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 26.02.2019 sp.zn. 30Pp/56/2014 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu v trvaní 7 /sedem/ mesiacov 10 /desať/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS A. podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného R. F..

Z listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.02.2019 sp.zn. 31T/1/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 21.02.2019 sp.zn. 5To/141/2018 bol odsúdenému R. F. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/101/2011 zo dňa 19.09.2011 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona. Dňa 15.11.2013 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp/56/2014 zo dňa 24.06.2014 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 4 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp/56/2014 zo dňa 29.02.2019 bolo vyslovené neosvedčenie odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu v trvaní 7 mesiacov 10 dní.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený sám nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov dňa 27.05.2019. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 11.06.2019 za účelom

výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Pracovne bol zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov, jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni a z pracoviska bol vyradený z dôvodu ukončenia prác. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ dvanásťkrát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v šiestich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu, doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, ako aj s poukazom na hodnotenie odsúdeného a dĺžku uložených trestov, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.