

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/70/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201284  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5419201284.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloletý v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: V. L., rod. Y.Ň., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, zastúpená: Mgr. Iveta Žerebáková, advokátka, so sídlom A. Bernoláka 1419/10, 034 01 Ružomberok, IČO: 37 977229, otec: U. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. - Y., L. XXX/XX-X, v konaní o návrhu otca na rozšírenie úpravy styku s mal. F., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, takto

### rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov uzavretú na pojednávaní dňa 12.12.2019 v tomto znení:

Súd r o z š i r u j e úpravu styku otca s mal. F., nar. XX.XX.XXXX uvedenú v rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/74/2017-271 zo dňa 07.03.2019 o úpravu styku počas vianočných, veľkonočných a letných prázdnin, počas ktorých sa nebude realizovať úprava určená rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/74/2017-271 zo dňa 07.03.2019 tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. F. počas vianočných prázdnin každý nepárny rok vždy od 22.12. od 08:00 hod. do 25.12. do 10:00 hod. a tiež každý párný rok od 30.12. od 08:00 hod. do 02.01. do 10:00 hod. a každý párný rok počas veľkonočných prázdnin vždy od veľkonočnej nedele od 08:00 hod. do utorka nasledujúceho po veľkonočnom pondelku do 10:00 hod. a každý rok počas letných prázdnin nepretržite 7 dní v mesiaci júl a tiež nepretržite 7 dní v mesiaci august, a to vždy od pondelka od 08:00 hod. do nedele do 17:00 hod., pričom otec sa zaväzuje oznámiť matke presný termín stretnutia so synom v priebehu mesiacov júl a august vopred minimálne 14 dní pred začatím letných školských prázdnin a otec sa zaväzuje, že termíny stretnutí so synom počas mesiacov júl a august sa nebudú realizovať posledný júlový týždeň a prvý augustový týždeň.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bol dňa 12.12.2019 vyhlásený rozsudok za prítomnosti rodičov maloletého dieťaťa, právnej zástupkyne matky, prokurátora a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neobsahuje odôvodnenie.

### Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku - ďalej len „CMP“).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.