

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 43Ek/322/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118230772  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118230772.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. B. Ď., G.. XX.XX.XXXX, E.Ý. O. L. V. XXXX/XX, XXX XX K. - G. M. proti povinnému: G. M., G.. XX.XX.XXXX, E. O. O. B. Z. XXXX/X, XXX XX K. K. o vymoženie nepeňažného plnenia vedenej u súdneho exekútora JUDr. Marko Rus, sídlo exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu v časti umožnenia oprávnenému prechod peši aj prejazd vozidlom po parcele č. 3785/7 z pozemku parcelného č. 3785/8 ku chate na parcelnom č. 3785/18, všetky parcely v katastrálnom území M., od vykonateľnosti exekučného titulu až do 9. mája 2019 podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2018 domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia - 1) odstrániť kovové zábrany z hranice pozemkov parcelných čísiel 3785/7 a 3785/8 a 3785/49 v katastrálnom území M.Q., zapísaných pre toto katastrálne na listoch vlastníctva č. XXXX a XXXX, 2) umožniť oprávnenému prechod peši aj prejazd vozidlom po parcele 3785/7 z pozemku parcelného čísla 3785/8 ku chate na parcelnom č. 3785/18, všetky parcely na katastrálnom území M., od vykonateľnosti exekučného titulu až do 9. mája 2019 a 3) umožniť oprávnenému užívanie vodomernej šachty umiestnenej na pozemku parcelného čísla 3785/7 v katastrálnom území M. na podklade uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 13C/33/2017 zo dňa 27.06.2017, opravného uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 13C/33/2017 zo dňa 22.08.2017 a uznesenia Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Co/263/2017 zo dňa 13.10.2017. Poverením zo dňa 04.04.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marko Rus, sídlo exekútorského úradu Železničná 257/19, 050 01 Revúca. Tunajší súd uznesením zo dňa 26.10.2018 v spojení s uznesením zo dňa 10.06.2019 exekúciu v časti umožnenia užívania vodomernej šachty oprávneným umiestnenej na pozemku parcelného č. 3785/7 v katastrálnom území M. zastavil. Predmetné uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 17.06.2019.

2. Dňa 05.11.2019 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh na čiastočné zastavenie exekúcie, pretože v priebehu exekučného konania bolo zistené, že exekučný titul trvalo stratil vykonateľnosť a prestal byť exekučným titulom, hoci formálne zostáva platný (nedôjde k jeho zrušeniu). Súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na záver svojho podnetu poznamenal, že splnenie povinnosti odstránenia kovových zábran a umožnenie prechodu peši a prejazd vozidlom sa navzájom podmieňujú a preto je potrebné exekúciu v časti odstránenia kovových zábran a umožnenia prechodu peši a prejazd vozidlom zastaviť. Trovy exekúcie si súdny exekútor neuplatnil.

3. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

4. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

5. Podľa § 578 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), práva aj povinnosti zaniknú uplynutím času, na ktorý boli obmedzené.

6. Exekučný súd preskúmal návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a exekučný titul a zistil, že vymáhaná povinnosť umožniť oprávnenému prechod peši aj prejazd vozidlom po parcele č. 3785/7 z pozemku parcelného č. 3785/8 ku chate na parcelnom č. 3785/18, všetky parcely v katastrálnom území M. bola uložená do 9. mája 2019. Z uvedeného je nepochybné, že vymáhaná povinnosť zanikla uplynutím času a to dňa 9. mája 2019.

7. Trvanie práv a povinností môže byť z časového hľadiska obmedzené aj rozhodnutím súdu. V prípade existencie takéhoto časového obmedzenia ide o časovo obmedzené právo alebo povinnosť. Zánik práv a povinností časovo obmedzených nastáva priamo zo zákona. Ak majú byť práva a povinnosti časovo limitované, musí byť čas ich trvania vyjadrený dostatočne zrozumiteľným a určitým spôsobom tak, aby mohli účastníci právnych vzťahov objektívne a nezameniteľne rozpoznať, kedy práva a povinnosti zaniknú. Doba trvania práv a povinností môže byť záväzne určená napríklad číselným vymedzením časového úseku počtom dní, mesiacov, rokov a podobne, prípadne ohraničená konkrétnym dňom (dátumom) alebo určitou objektívne predvídateľnou udalosťou alebo stavom, ku ktorému má v budúcnosti dôjsť.

8. Jedna z povinností vymáhaných v tejto exekúcii - umožnenie oprávnenému prechod peši a prejazd vozidlom po parcele č. 3785/7 z pozemku parcelného č. 3785/8 ku chate na parcelnom č. 3785/18, všetky parcely v katastrálnom území M. bola uložená exekučným titulom od vykonateľnosti exekučného titulu (t.j. odo dňa 13.10.2017) až do dňa 9. mája 2019. Je nepochybné, že vymáhaná povinnosť spočívajúca v umožnení oprávnenému prechodu peši a prejazdu vozidlom je časovo obmedzená a jej zánik nastal objektívnou právnou skutočnosťou a to uplynutím času dňa 09.05.2019. Z uvedeného je zrejmé, že ku dňu vydania tohto uznesenia predmetný vymáhaný nárok trvalo zanikol a to uplynutím času podľa § 578 OZ.

9. Preto súd exekúciu v časti umožnenia oprávnenému prechod peši aj prejazd vozidlom po parcele č. 3785/7 z pozemku parcelného č. 3785/8 ku chate na parcelnom č. 3785/18, všetky parcely v katastrálnom území M., od vykonateľnosti exekučného titulu až do 9. mája 2019 podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil, tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.