

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6Em/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323204389  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323204389.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: A. B. C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX/XXX, C. E., proti povinnej: A. F. D., G. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XXXX/XX, J., na návrh oprávneného na výkon rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 17P/42/2020 - 92 zo dňa 07.04.2020, vo veci maloletých detí D.: K. L., nar. XX.XX.XXXX a J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, o späťvzatí návrhu na výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- Konanie sa z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Dňa 27.12.2023 podal oprávnený návrh na výkon rozhodnutia, na základe ktorého žiadal, aby súd nariadil výkon rozhodnutia.
- Rodičia boli predvolaní na inf. výsluch na deň 13.02.2024, pričom oprávnený dňa 05.02.2024 doručil súdu späťvzatie návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia.
- Dňa 07.02.2024 sa vo veci vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 6P/25/2023 konalo pojednávanie, pričom na tomto pojednávaní oprávnený uviedol, že svojim podaním doručeným súdu dňa 05.02.2024 mienil vziať svoj návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť a žiadal konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastaviť. Uvedená skutočnosť vyplýva so zápisnice z predmetného pojednávania.
- Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
- Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozíčného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci. Späťvzatie návrhu na začatie konania je podaním vo veci samej. Je jednostranným procesným úkonom, musí spĺňať všeobecné náležitosti podania, môže byť urobené písomne, ale aj ústne do zápisnice.

7. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

8. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. S poukazom na späťvzatie návrhu zo strany oprávneného súd konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastavil a o trovách konania rozhodol v súlade s § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.