

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/177/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319203602
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4319203602.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/XX, G., dieťa matky: O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX a otca: neuvedeného, o návrhu navrhovateľov: M. Z., rod. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. V.. A. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. XX/XX, G., o návrhu na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Maloletý P. S., nar. XX.XX.XXXX sa stáva dňom právoplatnosti tohto rozsudku o s v o j e n c o m manželov M. Z., rod. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. V.. A. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. XX/XX, G..

II. Osvojenec bude mať p r i e z v i s k o "Z".

III. Osvojiteľia M. Z., rod. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. V. A. Z., nar. XX.XX.XXXX budú zapísaní namiesto rodičov maloletého dieťaťa v knihe narodení matričného úradu U., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je návrh navrhovateľov M. Z., rod. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. V.. A. Z., nar. XX.XX.XXXX na osvojenie maloletého dieťaťa P. S., nar. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a/ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 143 CMP, konanie o osvojenie možno začať len na návrh.

5. Podľa § 144 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel.

6. Podľa § 144 ods. 2 CMP, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

7. Podľa § 144 ods. 3 CMP, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

8. Podľa § 146 ods. 1 CMP, osvojované dieťa súd vyslúchne, len ak je schopné pochopiť význam osvojenia a výsluch nie je v rozpore s jeho záujmom. Ak sa nemá osvojované dieťa vyslúchnuť, nepredvoláva sa na pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 CMP, ostatných účastníkov musí súd vždy vyslúchnuť, a to podľa možnosti osobne.

10. Podľa § 147 ods. 1 CMP, súd zistí, či sa zdravotný stav osvojovaného dieťaťa aj osvojiteľa neprieči účelu osvojenia. S výsledkami vyšetrenia súd oboznámi účastníkov.

11. Podľa § 147 ods. 2 CMP, účastníkov súd poučí o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti aj z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti má osvojiteľ.

12. Podľa § 148 CMP, v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie aj priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

13. Podľa § 97 ods. 1 ZoR (zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

14. Podľa § 97 ods. 2 ZoR, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

15. Podľa § 98 ZoR, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

16. Podľa § 99 ods. 1 ZoR, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

17. Podľa § 99 ods. 2 ZoR, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

18. Podľa § 100 ods. 1 ZoR, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

19. Podľa § 101 ods. 1 ZoR, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

20. Podľa § 102 ods. 1 ZoR, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu (17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

21. Podľa § 104 ZoR, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

22. Podľa § 105 ZoR, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

23. Podľa § 106 ods. 1 ZoR, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

24. Podľa § 106 ods. 2 ZoR, ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

25. Podľa § 107 ods. 1 ZoR, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

26. Podľa § 108 ZoR, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

27. Súd mal v prejednávanej veci za preukázané, že osvojenie maloletého dieťaťa navrhovateľmi je v záujme maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa sa narodilo dňa XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 10PPOm/1/2018-8 zo dňa 27.11.2018 bolo umiestnené do W. W. D.. Následne bolo uznesením Okresného súdu Levice č. k. 6P/291/2018-12 zo dňa 11.12.2018 zverené neodkladným opatrením do starostlivosti navrhovateľov. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 6P/291/2018-41 zo dňa 20.03.2019 súd zveril maloleté dieťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 6P/280/2018-19 zo dňa 23.01.2019 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého a matku maloletého dieťaťa obmedzil vo výkone rodičovských práv. Matka maloletého dieťaťa nie je účastníčkou konania v zmysle § 144 ods. 3 CMP. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s návrhom na osvojenie maloletého dieťaťa navrhovateľmi súhlasil. Na základe vykonaného šetrenia mal za to, že navrhovatelia poskytujú maloletému komplexnú starostlivosť, zabezpečujú mu všetko potrebné pre zdravý a všestranný vývoj, pričom podanému návrhu na osvojenie dieťaťa navrhovateľmi odporučili vyhovieť. Navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady, ktoré zaručujú, že osvojenie maloletého dieťaťa bude v jeho záujme. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konštatuje, že sú splnené zákonné podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

28. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku.