

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15Pc/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519206009
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519206009.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivetou Puškášovou v právnej veci osoby povinnej platiť výživné: Q.U. S., nar. X.X.XXXX, bytom I. XX, XXX XX, proti osobe oprávnenej z výživného: Q.. J. S.W., nar. X.XX.XXXX, bytom Z.U. XX, XXX XX S., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni určenú rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 18Pc/70/2017 z 26.07.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8Co/17/2019 zo dňa 28.08.2019, a to počnúc 18.09.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je zrušenie výživného voči osobe oprávnenej z výživného.
2. Osoba oprávnená z výživného s podaným návrhu súhlasila.
3. Na pojednávaní konanom dňa 12.12.2019 súd konal v zmysle § 31 CMP v neprítomnosti riadne predvolaných účastníkov konania, vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom osoby povinnej platiť výživné, predloženými listinnými dôkazmi a zistil skutkový stav prejednávanej veci.
4. Osoba povinná platiť výživné podala návrh na zrušenie výživného z dôvodu, že osoba oprávnená z výživného ukončila štúdium na vysokej škole, čím sa prestala sústavne pripravovať na svoje budúce povolanie a je schopná sa sama živiť.
5. Súd právne posudzoval prejednávaný spor v súlade s príslušnými ustanoveniami z.č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine v znení zmien a doplnkov (ďalej ZoR).
6. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
7. Podľa § 78 ods. 1 ZoR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
8. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že osoba povinná platiť výživné si plnila vyživovaciu povinnosť na plnoleté dieťa - osobu oprávnenú z výživného na základe rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 18Pc/70/2017 z 26.07.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8Co/17/2019 zo dňa 28.08.2019

9. Súd v danom prípade sledoval, či došlo k podstatnej zmene pomerov. Súd mal za preukázané, že osoba oprávnená z výživného ukončila štúdium na vysokej škole a v súčasnej dobe je schopná sama sa živiť a nie je tak závislá na výžive zo strany osoby povinnej platiť výživné.

10. Z uvedených skutočností a cit. zák. ustanovení je zrejmé, že vyživovacia povinnosť osoby povinnej platiť výživné zanikla, súd preto rozhodol o zrušení vyživovacej povinnosti odo dňa od 18.9.2019, kedy osoba oprávnená z výživného podala návrh na začatie konania o zrušenie vyživovacej povinnosti.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP.

12. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.