

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/8/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010854  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118010854.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Polyákovvej a prísediacich sudcov Viery Pňáčekovej a PaedDr. Alexandra Benka, v trestnej veci obžalovaných W. C. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek X písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 12. decembra 2019 takto

Y.

1/ W. C. narodený XX.XX.XXXX v N.,  
trvale bytom V., M. XXX/XX,

2/ W. V. , narodený XX.XX.XXXX v N. D.,  
trvale bytom B., W. XX,  
toho času v U. na výkon trestu odňatia slobody R.,

3/ R. K. , narodený XX.XX.XXXX v N.,  
trvale bytom V., C. XXXX,  
prechodne bytom V., A. XXXX/X,

4/ R. X. , narodená XX.XX.XXXX v N.,  
trvale bytom W. XXX, M.,  
prechodne bytom N., V.

**rozhodol:**

sa uznávajú vinnými, že:

I.

Obžalovaní W. C., W. V., R. K., R. X. dňa 23.11.2016 v poobedňajších hodinách sa viezli v smere od Mojmiroviec do Serede na osobnom motorovom vozidle zn. BMW X5, evidenčné číslo vozidla: NR-418FV, VIN: WBAFB71030LX49379, rok výroby 2005, modrá metalíza tmavá, ktoré viedla R. X., pričom pred vjazdom na rýchlostnú cestu R1 Nitra-Juh, na pokyn W. C. odbočila R. X. s osobným motorovým vozidlom zn. BMW X5 na parkovisko pred mestským cintorínom na Cabajskej ulici v Nitre, kde zaparkovala vedľa odparkovaného uzamknutého nákladného motorového vozidla zn. Fiat Ducato 10 1.9 TD, evidenčné číslo vozidla: NR-006EE, VIN: ZFA23000005598074, rok výroby 1999, biela, následne z vozidla všetci vystúpili, pričom R. X. išla z kufra osobného motorového vozidla zn. BMW X5 vytiahnuť lano a Pavol C. spolu s W. V. a R. K. pristúpili k nákladnému motorovému vozidlu zn. H. Ducato, kde jeden z nich vošiel zo zadnej časti do vnútra nákladného motorového vozidla a vyrezal otvor do predeľovacieho okienka, ktoré oddeľovalo priestor pasažierov od nákladu, vzápätí sa nahol do kabíny vozidla a otvoril dvere na vodičovej strane, kde nastúpil Ladislav K., pričom sa pokúšal prostredníctvom spínacej skrinky naštartovať vozidlo, avšak to sa mu nepodarilo, v dôsledku čoho jeden z nich z vodičovej strany vozidla zn. Fiat Ducato vylomil a vybral spínaciu skrinku von, následne spoločne pozatvárali

nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, všetci nastúpili do osobného motorového vozidla zn. BMW X5 a Lenka X. ich odviezla na poľnú cestu pred Cabajom, následne Ladislav K. spolu s Pavlom V. a W. C. začali rozoberať a pretáčať spínaciu skrinku z vozidla zn. H. Ducato, pričom v domnienke, že táto bude fungovať, sa všetci vrátili k vozidlu zn. Fiat Ducato, kde jeden z nich namontoval spínaciu skrinku naspäť do vozidla a snažil sa ho naštartovať, avšak to sa mu opäť nepodarilo, následne na to Pavol C. uviazal ťažné lano na osobné motorové vozidlo zn. BMW X5, ako aj na nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, pričom nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato, ktoré viedol R. K., začali ťahať prostredníctvom osobného motorového vozidla zn. A. X5, ktoré viedla Lenka X., smerom na V., pričom neskôr sa im podarilo nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato naštartovať, v dôsledku čoho toto od vozidla zn. BMW X5 odpojili a do Mojmirovlec ho odviezol R. K., kde ho odparkoval za domom W. C., čím tak svojím konaním spôsobili poškodenému F. N. MIRTA, so sídlom Cintorínska 2729/14, Nitra, IČO: 11 758 392, škodu v celkovej výške 1.827 €,

II.

Obžalovaný R. K. dňa 09.03.2018 v čase asi o 08:30 hodine na ceste na Novozámockej ulici v meste Nitra viedol osobné motorové vozidlo značky Renault Clio, evidenčné číslo NR911AT, evidované na osobu Marek S., T. 211/134, Nitra - Lužianky, pričom bol zastavený hliadkou PZ a viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre zo dňa 13.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.04.2017, spisová značka 2T/13/2017, odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 4 roky, dňa 28.11.2017 v čase asi o 22:49 hodine na cestnej komunikácii v obci Svätoplukovo viedol osobné motorové vozidlo značky Opel Astra, evidenčné číslo NR085GD, evidované na osobu T. K., Búdy XXXX/X, V., pričom bol zastavený hliadkou PZ a viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre zo dňa 13.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.04.2017, spisová značka 2T/13/2017, odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v premávke na pozemných komunikáciách vo výmere 4 roky,

t e d a :

Obžalovaní W. C., Pavol V., R. K., R. X.  
v bode I. obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

Y. R. K.  
v bode II. obžaloby

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l i :

Y. W. C., W. V., R. K., R. X.  
v bode I. obžaloby

prečin krádeže podľa § 2X2 odsek 1 písmeno a), písmeno b) C. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 C. zákona,

Y. R. K.  
v bode II. obžaloby

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek X písmeno d) C. zákona.

Za to im súd ukladá:

Y. W. C.:

v bode I. obžaloby

W. § 2X2 odsek 1 C. zákona a § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Obžalovanému Pavlovi V.:

v bode I. obžaloby

W. § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere sedem rokov, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/33/2017 zo dňa 27.09.2018 v spojení s rozsudok Krajského súdu Nitra sp. zn.: 2To/23/2019 zo dňa 03.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2019 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Obžalovanému R. K.:

v bode I. obžaloby

W. § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje podmienený trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov so skúšobnou dobou na tridsať mesiacov, uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/13/2017 zo dňa 13.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2019 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona a § 74 odsek 1 veta tretia, odsek 2 veta prvá Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

v bode II. obžaloby

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmena m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/13/2018 zo dňa 20.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obžalovanej Lenke X.:

v bode I. obžaloby

Podľa § 276 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad správaním obžalovanej s určením skúšobnej doby vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona obžalovaná je povinná strpieť nad sebou kontrolu vykonanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona obžalovaná je povinná preukazovať uchádzanie sa o zamestnanie probačnému a mediačnému úradníkovi, a to vždy k prvému dňu kalendárneho polroka po právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona obžalovaná je povinná preukazovať zdroje svojho príjmu probačnému a mediačnému úradníkovi, a to vždy k prvému dňu kalendárneho polroka po právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť obžalovaným W. C., W. V., R. K., R. X. uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému F. N. V., s miestom podnikania: Cintorínska 14, 949 01 Nitra, IČO: 11 758 392 škodu vo výške 1.000,- Eur.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obžalovaným W. C., W. V., R. K., R. X. trest prepadnutia vecí, a to 2 ks evidenčných čísel NR 762 DB, ktoré sa nachádzali na odcudzenom vozidle zn. Fiat Ducato, ktoré sú v súčasnosti uložené v úschove na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a všetci obžalovaní a ich obhajcovia vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.