

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217200332
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1217200332.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v spore žalobcu: N. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, XXX XX R., O., zast.: Mgr. Adrián Bobko, advokát, Námestie sv. Egídia 78, 058 01 Poprad proti žalovanému: SNW s. r. o., Parková 45, 821 05 Bratislava, IČO: 47 442 701, o neúčinnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

Žalobcovi sa v r a c i a krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 92,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd z r u š u j e zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.03.2017, č.k. 8C/2/2017-36, ktorým zriadil záložné právo v prospech žalobcu pre zabezpečenie peňažnej pohľadávky vo výške 9.400,- EUR priznanej rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 21.09.2016, č.k. 4Cpr/2/2012-286, k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným Okresným úradom Stará Ľubovňa, odbor katastrálny, na liste vlastníctva č. XXXX, nachádzajúcim sa v katastrálnom území S., obec S., okres Stará Ľubovňa, a to:

a) k stavbám:

- pílница, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX
- hala PDV, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX
- sociálna budova, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX

C.) k pozemkom:

- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 21.681 m², druh pozemku: ostatné plochy,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 273 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 234 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 45 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 61 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 667 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 29 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 800 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 441 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 1.126 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra G. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 37 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 57 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.01.2017 domáha určenia, že kúpna zmluva uzavretá medzi spoločnosťou LINTEL, s.r.o., IČO: 31 681 336 a žalovaným, predmetom ktorej bol prevod vlastníctva k nehnuteľnostiam, je voči žalobcovi právne neúčinná.

2. Dňa 22.11.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby, v ktorom žalobca uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi sporovými stranami.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení mal súd za preukázané, že sú splnené zákonné predpoklady na zastavenie predmetného konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol „a contrario“ § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže zastavenie konania žiadna zo strán nezavinila, nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode, súd náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo sporových strán.

9. Podľa § 11 ods. 3 súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

10. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. O vrátení kráteného súdneho poplatku v sume 92,80 € za žalobu žalobcovi súd rozhodol v súlade s § 11 ods. 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch. Zaplatený súdny poplatok za žalobu žalobcovi vrátil krátený o 6,70 € (žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 99,50 € dňa 09.03.2017).

12. Súd uznesením zo dňa 29.03.2017 č.k.8C/2/2017-36, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2017, nariadil nasledovné zabezpečovacie opatrenie: Súd zriaďuje záložné právo v prospech žalobcu pre zabezpečenie peňažnej pohľadávky vo výške 9.400,- EUR priznanej rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 21.09.2016, č.k. 4Cpr/2/2012-286, k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným Okresným úradom Stará Ľubovňa, odbor katastrálny, na liste vlastníctva č. XXXX, nachádzajúcim sa v katastrálnom území S., obec S., okres Stará Ľubovňa, a to:

a) k stavbám:

- píllica, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX
- hala PDV, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX
- sociálna budova, súp. č. XXX nachádzajúca sa na parc. registra L. E. XXXX

b) k pozemkom:

- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 21.681 m², druh pozemku: ostatné plochy,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 273 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 234 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 45 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 61 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,

- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 667 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 29 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 800 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 441 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX, o výmere 1.126 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra G. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 37 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
- pozemok registra L. E. parc. č. XXXX/X, o výmere 57 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
s tým, že výkon záložného práva môže nastať až po právoplatnosti súdneho rozhodnutia o vyslovení neúčinnosti právneho úkonu v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 8C/2/2017.

13. Podľa § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

14. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

15. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.03.2017, č.k.8C/2/2017-36, zrušil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.