

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/758/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815208055
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7815208055.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava 831 04, IČO: 47 967 692 proti povinnému: R. I., O. XX.XX.XXXX, V. K. XXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 547,78 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútkou Mgr. Janou Viriličovou, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 5448/15, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

súdnemu exekútorovi trovy tohto konania a povinnému ich náhradu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie pod sp.zn.: II/2014-997 zo dňa 01.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.6.2014 a vykonateľnosť dňa 14.6. 2014.
2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 5Er/758/2015 - 16 zo dňa 03.08.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
4. Podľa ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 5Er/758/2015 - 16 zo dňa 03.08.2015 nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoE/136/2017 - 35 zo dňa 29.09.2017, právoplatnosť dňa 06.12.2017, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.
8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zaviniť zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

10. Súď zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.