

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203476
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119203476.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu K.. U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, H. nad U., zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Jozef Kováčik, s. r. o., so sídlom Legionárska 6434/2, Trenčín, IČO 47251913, proti žalovaným 1) K.. R. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, M., 2) Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, L. nad U., 3) E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, L. nad U., žalovaní 2), 3) obaja zastúpení JUDr. Ivanom V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, M., o určenie neplatnosti právneho úkonu takto

rozhodol:

I. U r č u j e sa, že kúpna zmluva vkladovaná do katastra nehnuteľností pod V - XXXX/XXXX zapísaná ako titul nadobudnutia v LV č. XXX, k. ú. L. W. U., I. L. nad U., I. M. a uzavretá medzi žalovaným 1/ ako predávajúcim a žalovanými 2/, 3/ ako kupujúcimi, ktorej predmetom bol prevod spoluvlastníckeho podielu 6/60 k nehnuteľnostiam:

- pozemok T. registra „X.“, parc. č. XXX, o výmere XXXX mX, orná pôda, - pozemok T. registra „E“, parc. č. XXX, o výmere XXX mX, orná pôda, - pozemok T. registra „E“, parc. č. XXX, o výmere XXXX mX, orná pôda, všetko zapísané na LV č. XXX, k. ú. L. W. U., I. L. nad U., I. M. je neplatná.

-2-

18C/18/2019

II. Žalobcovi sa voči žalovaným 1/ - 3/ priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia neplatnosti kúpnej zmluvy zm. č. XX/XX uzavretú medzi žalovaným 1) ako predávajúcim a žalovanými 2), 3) ako kupujúcimi, ktorej predmetom bol prevod podielu vo veľkosti 6/60 na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXX vedenom Okresným úradom M., katastrálnym odborom pre k. ú. L. W. U..

2. Žalovaný 1) na pojednávaní konanom dňa 12.12.2019 nárok uplatnený žalobou uznal. Žalovaní 2), 3) uznali nárok uplatnený žalobou podaním zo dňa 23.07.2019.

3. Žalobca navrhol rozhodnúť vec rozsudkom pre uznanie.

4. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Vzhľadom na vyjadrenie žalovaných za splnenia zákonom stanovených podmienok pre vydanie rozsudku pre uznanie nároku rozhodol súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením a žalobe v celom rozsahu vyhovel.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti výroku I je prípustné odvolanie iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu v časti výroku II je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

-3-

18C/18/2019

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.