

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 6C/28/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200639  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5418200639.7

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobkyne: E., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., zastúpenej JUDr. Ivicou Firstovou, advokátkou so sídlom Radlinského 1729, Dolný Kubín, proti žalovanému: D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., zastúpenému JUDr. Jiřím Choutkom, advokátom so sídlom Štúrovo nám. 121, Trenčín, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.04.2018, sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva žalobkyne a žalovaného zaniknutého rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/106/2014 zo dňa 24.03.2015, ktorý vo výroku I. o rozvođe manželstva nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2015.
2. Podaním, súdu doručeným dňa 13.11.2019, žalobkyňa, prostredníctvom svojej právnej zástupkyne, zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že strany sporu dňa 18.10.2019 uzavreli dohodu o mimosúdnom urovnaní.
3. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“) ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
4. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že v danom spore spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, a to Občianskeho zákonníka, postupujúc podľa citovaného ustanovenia § 146 ods. 2 CSP súd vyzval žalovaného (prostredníctvom jeho zástupcu), aby súdu písomne oznámil, či žalovaný so späťvzatím a následným zastavením konania súhlasí alebo nie.
6. Vyššie uvedená výzva bola právnemu zástupcovi žalovaného doručená dňa 21.11.2019.
7. Žalovaný, prostredníctvom svojho zástupcu, podaním zo dňa 09.12.2019 oznámil, že vyjadruje súhlas so späťvzatím žaloby a navrhuje konanie zastaviť.
8. Postupujúc podľa ust. § 145 ods. 1 CSP súd konanie, v dôsledku späťvzatia žaloby zastavil, keď bola splnená podmienka pre zastavenie konania vyplývajúca z ust. § 146 ods. 2 CSP.

9. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Keďže uznesenie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd súčasne so zastavením konania rozhodol o trovách konania, a to podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ktoré súd aplikoval „a contrario“. Podľa uvedeného ustanovenia, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade možno konštatovať, že zavinenie na zastavení nenesie žiadna zo strán sporu, nakoľko dôvodom späťvzatia návrhu bolo mimosúdne vyriešenie veci. Právo na náhradu trov konania tak nevzniklo žiadnej zo strán sporu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. a/, m/ a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).