

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15C/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200326
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8317200326.14

Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcov: 1. P. J., nar. XX.XX.XXXX, a 2. V. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom XXX XX M., zastúpení JUDr. Vlastou Pastorkovou, advokátkou so sídlom B. XXXX, XXX XX B., proti žalovaným: 1. R. N. ml., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N. R. Č.. X, XXX XX T. N. R., 2. R. N., nar. XX.XX.XXXX, a 3. V. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. N. R. č. X, XXX XX T. N. R., zastúpení JUDr. Jánom Sopiakom, advokátom so sídlom Štefánikova 17, 066 01 Humenné, v konaní o ochranu osobnosti s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 15C/12/2017-180 zo dňa 22.02.2019 tak, že označenie žalovaných v 2. a 3. rade v jeho záhlaví znie takto:

„2. R. N., nar. XX.XX.XXXX, a 3. V. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. N. R. Č.. X, XXX XX T. N. R.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 15C/12/2017-180 zo dňa 22.02.2019, proti ktorému žalovaní podali odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením sp. zn. 3Co/126/2019-230 zo dňa 03.12.2019 vrátil vec súdu prvej inštancie podľa § 224 CSP na opravu chyby v záhlaví napadnutého rozsudku, kde boli žalovaní v 2. a 3. rade označení nesprávnym dátumom narodenia - žalovaný v 2. rade namiesto správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX mal uvedený dátum XX.XX.XXXX, a žalovaná v 3. rade namiesto správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX mala uvedený dátum XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ako „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu či vyššieho súdneho úradníka, ktorého výsledkom je navonok prejavené súdne rozhodnutie a pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť. Právny pojem „iná nesprávnosť“ je relatívne neurčitý, avšak je ho potrebné vykladať ho tak, že ide o nesprávnosť podobnej povahy ako chyba v písaní alebo počítaní, ktorá je následkom náhleho a okamžitého zlyhania mechanickej činnosti osoby, ktorá rozhodnutie vyhlasovala, resp. vyhotovovala, a ktoré sú úplne zjavné.

4. Po vrátení veci odvolacím súdom bolo zistené, že v záhlaví rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, pretože súd nesprávne označil žalovaných v 2. a 3. rade identifikačným údajom - dátumom narodenia, keď ho u žalovaného v 2. rade uviedol ako XX.XX.XXXX a nie ako XX.XX.XXXX, a žalovanej v 3. rade namiesto správneho dátumu narodenia XX.XX.XXXX uviedol dátum XX.XX.XXXX.

5. V zmysle vyššie uvedeného súd podľa ust. § 224 CSP vydal toto opravné uznesenie týkajúce sa označenia oboch žalovaných vo vydanom rozsudku, ktoré doručí obom stranám sporu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).