

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 31CbR/96/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118214739
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Janigloš
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118214739.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní o zrušení spoločnosti súdom : Pelso building s.r.o., t.č. bez sídla spoločnosti, predtým so sídlom Hradná ul. 9/2, 945 01 Komárno, IČO: 50 608 304, za účasti osoby, o právach a povinnostiach ktorej a koná: Sándor F. H., nar. X.X.XXXX, bytom B-D. út XX fsz. X a., H. XXXX, I., takto

rozhodol:

I/ G. z r u š u j e obchodnú spoločnosť: Pelso building s.r.o., t.č. bez sídla spoločnosti, predtým so sídlom Hradná ul. 9/2, 945 01 Komárno, IČO: 50 608 304, bez likvidácie.

II/ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Okresný súd Nitra uznesením č. k. 31CbR/96/2018 - 10 zo dňa 28.02.2019 začal konanie o zrušení spoločnosti: Pelso building s.r.o., t.č. bez sídla spoločnosti, predtým so sídlom Hradná ul. 9/2, 945 01 Komárno, IČO: 50 608 304, na podnet sudcu Okresného súdu Nitra, ktorý uznesením č. k. 31Exre/15/2018 - 25 zo dňa 24.10.2018, právoplatným dňa 22.11.2018, rozhodol o výmaze sídla spoločnosti, čím bol daný dôvod zrušenia spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. c) Obchodného zákonníka. Ďalej súd zistil, že spoločnosť nesplnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe, čím bol daný aj dôvod na zrušenie spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka.

2/ Podľa § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka, súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

- a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,
- b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,
- c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,
- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona,
- e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,
- f) spoločnosť nesplnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,
- g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

3/ Podľa ustanovenia § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

4/ Podľa § 68 ods. 3 písm. c) Obchodného zákonníka spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

5/ Podľa ustanovenia § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka, ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

6/ Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

7/ Podľa ustanovenia § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

8/ Podľa § 40 ods. 1 Obchodného zákonníka, akciová spoločnosť, jednoduchá spoločnosť na akcie, spoločnosť s ručením obmedzeným, družstvo a štátny podnik sú povinné predložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku na schválenie príslušnému orgánu tak, aby ju tento orgán schválil do 12 mesiacov odo dňa, ku ktorému sa riadna individuálna účtovná závierka a mimoriadna individuálna účtovná závierka zostavuje. Iná zapísaná osoba má tieto povinnosti, len ak jej to ukladá osobitný predpis.

9/ Podľa § 40 ods. 2 Obchodného zákonníka, osoba podľa odseku 1 je povinná uložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín do deviatich mesiacov odo dňa jej zostavenia; to neplatí, ak sa do zbierky listín ukladá podľa osobitného predpisu.

10/ Podľa § 40 ods. 4 Obchodného zákonníka povinnosť podľa odsekov 1 až 3 sa považuje za splnenú uložením účtovnej závierky v registri účtovných závierok podľa osobitného zákona.

11/ Podľa § 304 písm. a) CMP konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušenie právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

12/ Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

13/ Podľa § 151 Obchodného zákonníka, okrem prípadov uvedených v § 68 sa spoločnosť zrušuje:

- a) rozhodnutím súdu podľa ustanovenia § 152,
- b) z iných dôvodov uvedených v spoločenskej zmluve.

14/ Podľa § 152 Obchodného zákonníka spoločníci, a ak to ustanovuje spoločenská zmluva alebo stanov, aj konatelia sa môžu na súde domáhať zrušenia spoločnosti z dôvodov a za podmienok ustanovených v zákone, v spoločenskej zmluve alebo v zakladateľskej listine, prípadne v stanovách.

15/ Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom. Právnická osoba alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevyučuje, alebo súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným zákonom.

16/ Z výpisu z Obchodného registra SR spoločnosti súd zistil, že spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra Okresného súdu Nitra dňa 30.11.2016, do odd. Sro, vl. č. 42074/N. Súd mal preukázané, že spoločnosť mala jedného spoločníka, a to osobu: G. fsz. 1 a., Balatonmádi 8220, Maďarsko, ktorého pribral do konania uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 31CbR/96/2018 - 14 zo dňa 16.04.2019.

17/ Z uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 31Exre/15/2018 - 25 zo dňa 24.10.2018, právoplatného dňa 22.11.2018 mal súd preukázané, že bolo rozhodnuté o výmaze sídla spoločnosti, čím odo dňa 22.11.2018 spoločnosť nespĺňala podmienky podľa § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka, čím bol daný dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. g) Obchodného zákonníka.

18/ Lustráciou v zbierke listín Okresného súdu Nitra a v Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky, súd zistil, že spoločnosť doposiaľ založila účtovnú závierku za rok 2016, t.j. nezaložila účtovné závierky za roky 2017 - 2018, čím porušila povinnosť uvedenú v § 40 ods. 1 Obchodného zákonníka a bol daný dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka, keďže spoločnosť nespĺnila povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe.

19/ Súd zaslal spoločnosti výzvu na odstránenie dôvodu, pre ktorý bol podaný návrh na jej zrušenie. Spoločnosti bola výzva doručená elektronicky dňa 07.03.2019. Na výzvu spoločnosť nereagovala. Dôvod pre zrušenie spoločnosti nebol odstránený.

20/ Oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. OV 46/2019 dňa 06.03.2019. Lehota na rozhodnutie o zrušení spoločnosti uplynula dňa 06.09.2019, po ktorom dni mohlo byť o zrušení spoločnosti rozhodnuté.

21/ Podmienky zrušenia spoločnosti uvedené v § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka musia byť splnené v čase rozhodovania súdu.

22/ Súd pri rozhodovaní vychádzal zo zisteného skutkového a právneho stavu a dospel k záveru, že v čase rozhodovania existovali zákonné dôvody na zrušenie spoločnosti podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. f) a písm. g) Obchodného zákonníka:

- spoločnosť neukladala do zbierky listín individuálne účtovné závierky za najmenej dve nasledujúce obdobia po sebe - nezaložila účtovné závierky za roky 2017 - 2018;
- odo dňa 22.11.2018 spoločnosť nespĺňala podmienky podľa § 2 ods. 3 Obchodného zákonníka - spoločnosť je bez sídla.

23/ Nakoľko si spoločnosť nespĺnila svoju zákonnú povinnosť a nezaložila do zbierky listín registrového súdu individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe (§ 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka), znamená táto skutočnosť vznik zákonnej vyvrátiteľnej domnienky o nemajetnosti obchodnej spoločnosti, t.j. o tom, že spoločnosť nemá majetok, ktorý postačuje na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora (§ 68 ods. 9 Obchodného zákonníka). V takom prípade súd nemusí vykonávať dokazovanie o majetku spoločnosti (zo zákona sa považuje za nemajetnú), pričom opak tejto zákonnej domnienky o nemajetnosti spoločnosti môže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti preukázať osoba, ktorá osvedčí svoj právny záujem na tejto skutočnosti.

24/ S poukazom na vykonané dokazovanie ako aj na ustanovenie § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka mal súd za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok. Súd vychádza pri rozhodovaní zo zákonnej fikcie o nemajetnosti spoločnosti a má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, preto rozhodol o jej zrušení bez likvidácie.

25/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

26/ V mimosporových konaniach upravených týmto zákonom platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil (§ 49 CMP). Každý z účastníkov si teda sám

znáša trovy, ktoré v konaní platil. Civilný mimosporový poriadok však pripúšťa výnimky, a to v § 53 až 55 CMP, ktoré sa však nevzťahujú na toto konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj be/z návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.