

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819204559
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8819204559.4

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUD. Mariany Muránskej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: R. Y. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J XXX XX J., zastúpený: JUDr. Milošom Kaščákom, advokátom, Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 35 511 028, proti žalovanému: Poľovnícke združenie Dubník Čičava, Čičava 80, 093 01 Čičava, IČO: 35 515 236, zastúpený: JUDr. Petrom Majerníkom, advokátom AK Werferova 1, 040 01 Košice, IČO: 42 109 680, o určenie členstva žalobcu v poľovníckom združení, takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 03.10.2023, č. k. 3Co/20/2023-438 v časti označenia žalovaného, a to tak, že správne znie: „Poľovnícke združenie Dubník Čičava, Čičava 80, 093 01 Čičava, IČO: 35 515 236.“

odôvodnenie:

- Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom zo dňa 03.10.2023 o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 19.02.2022, č. k. 11C/21/2019-363.
- Podaním doručeným súdu 06.11.2023 žalobca navrhol vydať opravné uznesenie, nakoľko pri vyhotovovaní rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 03.10.2023, č. k. 3Co/20/2023-438 došlo k chybe v písaní, a to pri uvedení označenia mena žalovaného ako Poľnohospodárske združenie Dubník Čičava, namiesto správneho mena žalovaného Poľovnícke združenie Dubník Čičava.
- Po preskúmaní obsahu spisu odvolací súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku, konkrétne v záhlaví rozsudku odvolacieho súdu je nesprávne uvedené meno žalovaného, keď odvolací súd namiesto správneho označenia žalovaného „Poľovnícke združenie Dubník Čičava, Čičava 80, 093 01 Čičava, IČO: 35 515 236“, nesprávne uviedol „Poľnohospodárske združenie Dubník Čičava, Čičava 80, 093 01 Čičava, IČO: 35 515 236.“ Z uvedeného vyplýva, že pri vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu došlo v označení žalovaného v záhlaví rozsudku k chybe v písaní.
- Podľa § 224 z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania. Je namieste vykonať opravu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Opravné uznesenie doručí súd prvej inštancie stranám sporu.
- Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 3Co/20/2023 došlo k chybe v písaní, kedy bolo v záhlaví rozsudku nesprávne uvedené označenie žalovaného,

odvolací súd túto chybu v písaní v súlade s vyššie uvedeným ustanovením opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).