

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/126/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319203404
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319203404.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní pred sudkyňou JUDr. Táňou Šefčíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako pestúni, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, v pestúnskej starostlivosti: 1. C. N., nar. XX.X.XXXX a 2. O. Prachárová, nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom R. XXXX, dieťa rodičov - matky: H. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. II XX/X, D., časť C. P., toho času M. R. - P. a otca: T. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. II XX/X, D., časť C. P., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Súd zrušuje pestúnsku starostlivosť manželov, o ktorej rozhodol Okresný súd Nitra rozsudkom číslo konania 11P/274/06-40 zo dňa 04.12.2006, ktorým bola maloletá O. F., narodená dňa XX.XX.XXXX zverená do ich pestúnskej starostlivosti.

II. Súd nariaďuje nad maloletým dieťaťom O. F., narodenou dňa XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v P. pre deti a rodiny I., O. H. XXXX/XX, XXX XX I..

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej sumou 30% zo sumy životného minima, na neplnoleté nezaopatrené dieťa, počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej sumou 30% zo sumy životného minima, na neplnoleté nezaopatrené dieťa, počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď.

V. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 02.08.2019 bol na tunajší súd doručený návrh, ktorým sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky (ďalej len navrhovateľ) domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil maloletú do Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď a vo veci samej nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou, ktorá bude realizovaná v uvedenom zariadení.

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletá bola zverená do pestúnskej starostlivosti manželov O. a C. N. rozsudkom Okresného súdu Nitra, č. k. 11P/274/06-40 zo dňa 04.12.2006, právoplatným dňa 27.12.2006. Z dôvodu pretrvávajúcich problémov medzi pestúnmi a maloletou a častých konfliktov bola maloletá umiestnená na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. 21P/132/2018-23 zo dňa 23.08.2018 do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, Lietavská Lúčka. Pestúni verbalizovali vôľu zrušiť pestúnsku starostlivosť. V čase umiestnenia maloletej v režimovom zariadení boli pestúni s

maloletou v písomnom aj osobnom kontakte. Udávali, že s maloletou majú vytvorené pevné citové väzby, sú si vedomí jej slabých stránok, povahových vlastností ako aj možnosti, že sa problémové správanie maloletej bude opakovať, no napriek tomu jej chcú dať ešte šancu. Rozhodli sa preto, že pestúnsku starostlivosť nebudú žiadať zrušiť. Keďže pestúni prejavili vôľu o navrátenie maloletej do ich starostlivosti a zaručili sa, že budú maloletej nápomocní aj v budúcom období a budú naďalej naplňovať potreby maloletej, tunajší súd konanie o návrhu na uloženie výchovného opatrenia - zabezpečenie odbornej diagnostiky na obdobie najdlhšie šesť mesiacov uznesením č. k. 22P/4/2019-86 zo dňa 24.5.2019 zastavil. Maloletej bola do právoplatnosti tohto rozhodnutia v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka udelená dovolenka, ktorú mala tráviť v domácnosti pestúnov. Keďže v rodine existoval predpoklad opätovného zhoršenia situácie maloletej, čo by mohlo viesť k sebadeštruktívnym sklonom maloletej a v konečnom dôsledku by to mohlo zapríčiniť zrušenie pestúnskej starostlivosti, zapojil úrad do plánu práce akreditovaný subjekt Familiam, o.z. za účelom zefektívnenia práce s rodinou a maloletou, ktorý vykonával svoje intervencie v domácnosti rodiny prostredníctvom osobných návštev. Dňa 10.06.2019 sa pestúni písomnou žiadosťou znovu domáhali zrušenia pestúnskej starostlivosti, čo odôvodňovali opätovným zhoršením situácie s maloletou. V rodine sa vyskytujú časté konflikty a nezhody, maloletá pestúnov podľa ich vyjadrenia nerešpektuje, naďalej sa stýka s už plnoletým priateľom, pestúnom sa vyhráňa útekmi a podpálením ich domu. U maloletej sa prejavuje túžba objavovať vlastnú identitu, spôsob života rómskej kultúry, má potrebu stýkať sa s príslušníkmi rómskeho etnika, pričom vzniká rozpor medzi jej očakávaniami a očakávaniami prostredia, v ktorom aktuálne vyrastá. Maloletá je výrazne orientovaná na svoje potreby do takej miery, že nerešpektuje pestúnov, jej konanie je v rozpore s hodnotami pestúnov, čo spôsobuje konflikty medzi maloletou a pestúnskou rodinou a zapríčinilo trvalé rozvrátenie vzťahov medzi nimi. Maloletá má tendenciu vkĺznuť do problémových vzťahov, žije sexuálnym životom, uvažuje nad odchodom za súčasným priateľom a založením si vlastnej rodiny. V poslednom období sa stýka s biologickou rodinou, navštevuje súrodencov a biologickú matku. Maloletá verbalizuje túžbu odísť z rodiny pestúnov, nakoľko neustále hádky a napätá atmosféra neprospievajú jej psychickému stavu. Napriek snahe pestúnov tieto nedostatky akceptujú osobitosti pôvodu maloletej a presadzujú svoju predstavu o jej spôsobe života. Maloletá síce v súčasnosti udržiava kontakt so svojou biologickou rodinou, rodičia maloletej však nemajú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletú a svojím spôsobom života nezaručujú, že maloletej vytvoria prostredie pre jej zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Podľa posledných informácií by sa mali v súčasnosti obaja biologickí rodičia maloletej nachádzať v ÚVTOS. Táto skutočnosť však nie je potvrdená. Z dôvodu, že pestúni žiadajú zrušiť pestúnsku starostlivosť, biologická rodina nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť a výchovu maloletému dieťaťu a v rodine nie je nikto, kto by prejavil záujem o maloleté dieťa, navrhujú maloletú umiestniť do Centra pre deti a rodiny Sereď. Predmetné zariadenie s prijatím maloletej súhlasí.

3. Uznesením č.k. 19P/126/2019-10 zo dňa 02.08.2019 súd ustanovil maloletej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za kolízneho opatrovníka na zastupovanie v konaní.

4. Uznesením č.k. 19P/126/2019-11 zo dňa 05.08.2019 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne, do právoplatnosti skončenia vo veci samej, zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, pestúnom uložil povinnosť odovzdať maloletú do centra a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky uložil povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej do centra. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2019 a vykonateľnosť dňa 05.08.2019. Podaním doručeným súdu dňa 22.08.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky oznámil, že maloletá bola do centra umiestnená dňa 20.08.2019.

5. Podaním doručeným súdu dňa 12.09.2019 prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta oznámila vstup do konania podľa § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

6. Dňa 10.12.2019 bola súdu doručená správa z Centra pre deti a rodiny Sereď zo dňa 06.12.2019, z ktorej vyplýva, že maloletá sa zo začiatku veľmi rýchlo adaptovala, bola iniciatívna. V súčasnosti už neprejavuje taký záujem o veci. Navštívila stomatológa, pediatričku a gynekológa, berie antikoncepciu. Navštevuje pedopsychiatra, pri zhoršenom stave užíva lieky. Je v intenzívnom kontakte s priateľom, ktorý ju navštevuje. Jeho rodina ju prijala celkom dobre. V škole prospieva priemerne. Na praxi si ju majster pochvaľuje. Spočiatku mala problémy so spolužiačkou, ale už je to v poriadku. Z pestúnskej, ani biologickej rodiny sa nikto neohlásil.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 09.12.2019 vyplýva, že dňa 27.11.2019 sa pestúni vyjadrili, že s maloletou v zariadení nie sú v žiadnom kontakte a naďalej trvajú na zrušení pestúnskej starostlivosti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vedie spisovú dokumentáciu rodiny F., teda biologickej rodiny maloletej, dlhodobo, a to najmä z dôvodu rozsiahleho záškoláctva, nízkej hygieny a nízkeho sociálneho statusu. Aj napriek snahe a motivačných pohovoroch sa nepodarilo rodinu motivovať k výraznejšej spolupráci so Základnou školou v D.. Z tohto dôvodu úrad podal dňa 26.06.2017 podnet na začatie trestného stíhania voči rodičom maloletej pre podozrenie z prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže a bol im uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Vzhľadom k tejto skutočnosti, bol najskôr otec maloletej, T. F. vzatý do výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého sa v auguste t. r. 2019 vrátil. Dňa 23.10.2019 bola do výkonu trestu odňatia slobody vzatá H. F., matka maloletej, ktorá sa aktuálne nachádza v M. R. - P.. Biologickí rodičia maloletej sú rodičmi deviatich detí. Najstarší T., nar. XX.XX.XXXX žije v K.. Dcéra, S., nar. XX.XX.XXXX, syn J., nar. XX.XX.XXXX a syn O., nar. XX.XX.XXXX bývajú v obci K.. K. E. bol z dôvodu zanedbávania starostlivosti zo strany jeho rodičov vyňatý z rodinného prostredia a v súčasnosti je už osvojený. V čase návštevy pracovníkov úradu sa v domácnosti nachádzal iba otec maloletej a plnoletý syn, W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý žije s rodinou v spoločnej domácnosti. K. O., ktorý sa nachádza v starostlivosti rodičov bol v čase šetrenia na vyučovaní. K. O., nar. XX.XX.XXXX bol na základe uznesenia o vydaní neodkladného opatrenia Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/250/2019-9 zo dňa 18.09.2019 umiestnený v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Diaľničná 1 v Senci. Biologická rodina maloletej obýva jednu miestnosť v rodinnom dome v D., ktorý patrí matke otca maloletej, E. F.. Prostredie rodiny je nevyhovujúce. Ďalšie miestnosti rodinného domu obývajú iné rodiny. V domácnosti je zavedená elektrická energia, za ktorú manželia uhrádzajú sumu 25,00 Eur/mes. Prístup k vode je zo studne na dvore. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. V izbe, ktorá aktuálne obýva otec maloletej a bratia maloletej sa nachádza moderná zachovalá zostava nábytku. Na policiach bolo uložené ošatenie pre deti. Podľa slov otca maloletej, tento pracoval do októbra ako výrobný pracovník na stavbách, pričom takto zarobil 100-200 Eur týždenne. Nie je evidovaný na príslušnom úrade v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Plánuje sa znovu zamestnať. V súvislosti s výchovou a prípadným ďalším zabezpečením starostlivosti o maloletú O. sa vyjadril, že maloletá bola v lete 2019 v ich domácnosti a doposiaľ sú v pravidelnom telefonickom kontakte, nemajú však spolu vytvorený hlboký citový vzťah. Nevie si predstaviť, ako by zvládol jej výchovu v domácom prostredí. Súdneho pojednávania sa dňa 12.12.2019 zúčastní, ale nesúhlasí s tým, aby sa maloletá navrátila do ich rodinného prostredia. Bude trvať na tom, aby bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť. Biologickí rodičia maloletej teda nemajú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletej. Nakoľko dlhodobo pretrvávajú problémy medzi maloletou a pestúnmi zapríčinili závažné narušenie vzťahov medzi nimi, pestúni žiadajú o zrušenie pestúnskej starostlivosti. V rodine nie je nikto, kto by prejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletému dieťaťu, preto navrhujú nad maloletou nariadiť ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sereď. Predmetné zariadenie s prijatím maloletej súhlasí. Rodičov maloletej navrhli zaviazat' povinnosťou prispievať na výživu v minimálnom rozsahu počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, na účet Centra pre deti a rodiny Sereď.

8. Na pojednávaní dňa 12.12.2019 súd pojednával v neprítomnosti rodičov, ktorí svoju svoju neúčast' neospravedlnili a výzvu súdu na preukázanie osobných a majetkových pomerov nesplnili. Navrhovateľ/ kolízny opatrovník uviedol, že trvá na podanom návrhu, keďže pestúni požiadali o zrušenie ich pestúnskej starostlivosti. Maloletá bola v starostlivosti pestúnov od jej asi 2-3 rokov, s tým, že dlhodobo neboli s výchovou žiadne problémy. Tie sa vyskytli až s príchodom adolescencie. Pestúnom poskytli súčinnosť ohľadne novej nápravy týchto výchovných problémov, ktoré spočívali najmä v útekoch maloletej, nerešpektovaní pestúnov, konfliktov so spolužiakmi, sklonoch k sebapoškodzovaniu. Maloletá bola na prechodné obdobie umiestnená v diagnostickom centre od augusta 2018 do marca 2019, kedy došlo k zlepšeniu pomerov, preto pestúni požiadali o jej návrat do ich domácnosti. Biologická rodina sa o maloletú počas celého obdobia čo bola maloletá zverená do pestúnskej starostlivosti o ňu nezaujímali. Až v priebehu leta 2019 sa maloletá stretla s matkou. Opätovne sa vyskytli vyššie uvedené problémy, preto pestúni požiadali úrad o opätovné zrušenie pestúnskej starostlivosti, na základe čoho úrad podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá následne zverená dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď a umiestnená dňa 20.08.2019. Od uvedeného času sa pestúni s maloletou nekontaktujú. Maloletá odmieta kontakt. Maloletá už dlhšiu dobu udržiava vzťah s priateľom, na ktorého je citovo veľmi naviazaná, tento ju aj v centre navštevuje. Maloletá je uzrozumená s tým, že bude v starostlivosti centra do dosiahnutia jej plnoletosti. Pestúnka uviedla, že s maloletou má veľmi dobrý vzťah až do cca jej 13 rokov. Opísala incident, kedy bola na

návšteve dcéra s vnučkami, ktorým pestúnka venovala pozornosť, na čo maloletá uviedla, že žiarlila, a preto si ublížila, špendlíkom si rozrezala kožu na zápästí, krvácala. Keďže išlo o vážnu situáciu, pestúnka s ňou navštívila lekára, ktorý odporučil návštevu psychiatra a psychológa. Následne pestúni začali s maloletou navštevovať psychiatričku K. C., psychologičku N. V.. Návštevy prebiehali v 2-3 týždenných intervaloch, potom raz do mesiaca, neskôr tieto návštevy začala maloletá odmietať. Vyústilo to do výrazných výchovných problémov, kedy maloletá mala sebapoškodujúce konanie. Absolútne nerešpektovala pestúnov. Vulgárne im nadávala, vyhrážala sa, že im podpáli dom. Žila veľmi aktívnym sexuálnym životom. Uvedené následne vyústilo do hospitalizácie na psychiatrickom oddelení, odkiaľ bola v auguste 2018 priamo premiestnená do Diagnostického centra, Lietavská Lúčka. Následne došlo k zlepšeniu vzťahov, preto manžel navrhol, aby sa maloletá vrátila do ich domácnosti v marci 2019. Avšak problémy pretrvávali, maloletá neurobila prijímačky na viaceré školy. Pestúnom hovorila, že tak urobila naschvál. Neurobila monitoring. Je pravda, že pestúni od umiestnenia maloletej do centra ju nenavštevujú, nekontaktujú, pretože sa cítia dotknutí jej správaním. Dali jej všetko, vychovali štyri vlastné deti. Naďalej majú v náhradnej osobnej starostlivosti vnuka K., ktorý má toho času 12 rokov. Navrhujú zrušiť pestúnsku starostlivosť. Pestún súhlasil so všetkým, čo uviedla manželka. Sám navrhol návrat maloletej do ich domácnosti, avšak situácia sa stala neúnosnou. Nevládzu už ďalej takto fungovať. Prokurátorka uviedla, že je oboznámená so situáciou pestúnov, maloletej a jej biologickej rodiny. Keďže bola prítomná v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 21P/132/2018, v ktorom bolo navrhnuté uloženie výchovného opatrenia, ktoré konanie bolo následne zastavené. V tomto konaní jej nezostáva nič iné, ako konštatovať, že sú splnené podmienky na zrušenie pestúnskej starostlivosti, keďže pestúni o to požiadali s odkazom na § 52 ods. 2 Zákona o rodine. Avšak považuje za potrebné uviesť, že pestúni by mali brať ohľad na skutočnosť, že sa osobne starali o maloletú 13 rokov a je zarážajúce, že na základe správania sa dieťaťa sa dokážu vzdať akéhokoľvek kontaktu s ňou, a to najmä aj s ohľadom na fakt, ktorý uviedla pestúnka, že maloletá bola na nich veľmi citovo naviazaná. Existuje riziko, že takto sa upne na niekoho cudzieho, ktorý môže mať na ňu negatívny vplyv. A takémuto riziku by nemala byť maloletá vystavená. Súhlasí s návrhom kolízneho opatrovníka, aby súd určil vyživovaciu povinnosť rodičov v minimálnom rozsahu s ohľadom šetrenie ich majetkovej a osobnej situácie. Po vyhlásení dokazovania za skončené súd vyhlásil rozsudok tak ako to vyplýva z jeho výrokovej časti. Prítomní sa vzdali práva na podanie odvolania.

9. Súd na danú vec aplikoval nasledovné právne normy:

Podľa § 52 ods. 1 písm. e) zákona č. 36/2005 Z.z., zákon o rodine (ďalej len „ZoR“), pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 52 ods. 2 ZoR, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

Podľa § 54 ods. 1 ZoR, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 54 ods. 2 písm. b) ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

Podľa § 54 ods. 3 ZoR, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 ZoR, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

Podľa § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihladne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným

blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

Podľa § 55 ods. 1 ZoR, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 55 ods. 3 ZoR, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Podľa § 81 ods. 1 a 2 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/274/2006-40 zo dňa 04.12.2006, právoplatným dňa 27.12.2006, zverená do pestúnskej starostlivosti manželov O. N. a C. N.. W. maloletej boli zároveň zaviazaní na platenie výživného na maloletú v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne (t.j. na minimálne výživné) na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Uznesením č.k. 21P/132/2018-23 zo dňa 23.08.2018, vykonateľným dňa 23.08.2018 a právoplatným dňa 20.09.2018, tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletú do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, a to z dôvodu, že pestúni mali s maloletou vážne výchovné problémy. Maloletá bola dňa 28.08.2018 umiestnená do uvedeného diagnostického centra. Uznesením č.k. 22P/4/2019-86 zo dňa 24.05.2019 bolo konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia vo forme zabezpečenia odbornej diagnostiky - pobytu v zariadení, zastavené z dôvodu jeho späťvzatia, keďže pestúni prejavili vôľu o navrátenie maloletej do ich starostlivosti a zaručili sa, že budú maloletej nápomocní aj v budúcom období a budú naďalej napĺňať potreby maloletej. Maloletá tiež prejavila záujem vrátiť sa do rodiny pestúnov. Od marca 2019 sa maloletá nachádzala opätovne v starostlivosti pestúnov. Akreditovaný subjekt Familiam, o.z. vykonával intervencie v domácnosti rodiny prostredníctvom osobných návštev za účelom zefektívnenia práce v pestúnskej rodine. Pestúni dňa 10.06.2019 požiadali o zrušenie pestúnskej starostlivosti z dôvodu opätovného zhoršenia situácie, ktorú už nezvládali riešiť. Ako to vyplýva z bodu 4 rozsudku, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne, do právoplatnosti skončenia vo veci samej, zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď. Maloletá sa nachádza v starostlivosti centra od 20.08.2019. Pestúni, ani nikto z biologickej rodiny maloletú doteraz nenavštívili.

11. Súd zruší pestúnsku starostlivosť vždy, ak o to pestúni požiadajú. Pestúnska starostlivosť prebiehala bezproblémovo do adolescencie maloletej. V rodine sa začali vyskytovať časté konflikty, maloletá pestúnov nerešpektovala, stýkala sa s pĺnoletým priateľom, vyhrážala sa útekmi, podpálením domu, prejavovala sa u nej túžba objavovať vlastnú identitu, spôsob života rómskej kultúry, mala sebadeštruktívne sklony. Pestúni už v auguste 2018 verbalizovali záujem zrušiť pestúnsku starostlivosť. Maloletá bola v uvedenom čase umiestnená do diagnostického centra a pestúni sa rozhodli pre návrat maloletej do ich starostlivosti, čo sa aj realizovalo v marci 2019. Rodine bola poskytnutá súčinnosť v snahe o zotrvanie maloletej v pestúnskej starostlivosti. Napriek tomu v júni 2019 dospeli k rozhodnutiu, že situáciu už ďalej nezvládajú a opätovne požiadali o zrušenie pestúnskej starostlivosti. Súd rešpektujúc rozhodnutie pestúnov, v súlade s návrhom a vyjadrením prokurátorky, v súlade s § 52 ods. 2 ZoR rozhodol vo výroku I. o zrušení pestúnskej starostlivosti.

12. Biologická rodina maloletej je dlhodobo štátom monitorovaná, a to najmä z dôvodu rozsiahleho záškoláctva, nízkej hygieny a nízkeho sociálneho statusu. Rodičia maloletej boli odsúdení z prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže. Matka maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu. Otec maloletej sa vyjadril, že si nevie predstaviť ako by zvládol výchovu o maloletú. Šetrením bolo zistené, že biologickí

rodičia maloletej nemajú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletej. Nikto iný z biologickej rodiny neprejavil o maloletej záujem. Na základe uvedeného súd vo výroku II. nariadil nad maloletou ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Sereď.

13. Maloletá je uzrozumená s tým, že bude v starostlivosti centra až do plnoletosti. Dobre sa v centre adaptovala. Navštevuje ju tam priateľ, s ktorým plánuje budúcnosť a ktorého rodina ju celkom dobre prijala. Centrum súhlasilo s umiestnením maloletej. Šetrením bolo zistené, že matka nemá žiadne príjmy, toho času je vo výkone trestu. Otec má nízke a nepravidelné príjmy. S ohľadom na uvedené, berúc do úvahy ostatné vyživovacie povinnosti, súd v súlade s návrhom a vyjadrením prokurátorky vo výroku III. a IV. rozhodol tak, že určil obom rodičom vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, počnúc právoplatnosťou rozsudku, so splatnosťou do 15. dňa mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď.

14. Ešte v auguste 2018 pestúni udávali, že s maloletou majú vytvorené pevné citové väzby. Od umiestnenia maloletej v centre v auguste 2019, pestúni maloletej nekontaktujú. Maloletá bola na pestúnov veľmi naviazaná. Teraz sa takto upla na priateľa. Naďalej u nej pretrvávajú psychické problémy. Pre dieťa, ktorým maloletá stále je, je nepochybne veľmi náročné vysporiadať sa so súčasnou situáciou. Je preto úlohou dospelých poskytnúť dieťaťu ochranu a pocit bezpečia. Štát si tieto úlohy aj počas pobytu maloletej v centre plní, ale to dlhodobé osobné väzby nenahradí. Súd preto na záver apeluje na pestúnov, aby prehodnotili svoj postoj k maloletej, aby nezabúdali na to pozitívne, čo im do života priniesla počas inak bezproblémového detstva a aby sa neuzatvárali pred kontaktom s maloletou.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Na základe uvedeného súd rozhodol o trovách tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP). Za každé spracovanie podania a jeho príloh v listinnej podobe a za spracovanie podania a jeho príloh v elektronickej podobe doručeného inak ako do elektronickej schránky súdu, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie do elektronickej schránky súdu, bude uvedená osoba povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 20 eur. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti rozsudku nemôže účinne podať odvolanie ten, kto sa vzdal tohto práva po vyhlásení rozsudku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolačný súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).