

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/125/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011315
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.12.2019, tento

rozhodol:

Obvinený:

J. D., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., adresa na doručovanie Q., T. X

je vinný, že

v čase okolo 23.55 h dňa 15.06.2019 v Leviciach na T. ul. neďaleko pohostinstva „U Templárov“ sa rozbehol za O. C. a po slovnej potýčke ho začal udierať a kopať do rôznych oblastí tela a hlavy, čím spôsobil poškodenému O. C. pomliaždenie členka vpravo, pomliaždenie hlavy a okolo ľavého oka, povrchové odreniny dolných a horných končatín s predpokladanou dobou liečby bez ovplyvnenia pracovnej schopnosti v trvaní menej ako týždeň, pričom napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp. zn.: 4T 149/17 zo dňa 16.10.2017 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 16.10.2017 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, počas útoku poškodenému z krku strhol retiazku zo žltého kovu o dĺžke 55 cm s príveskom zo žltého kovu s gravírovaním v pravom spodnom rohu o rozmere cca 1 cm x 2 cm a tieto predal za 65,- €, čím poškodenému O.N. zároveň spôsobil škodu vo výške 350,- Eur,

t e d a

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného J. D. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 3T/77/2019 zo dňa 19.07.2019, doručeným obvinenému dňa 09.08.2019, právoplatným dňa 20.08.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 125/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.