

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 41Csp/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519202589
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Moskvičová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519202589.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci

žalobcu: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441
Štefanovičova 4
816 23 Bratislava

zastúpeného: JUDr. Felix Neupauer, advokát
Dvořákovo nábřeží 8/A
811 02 Bratislava

proti žalovanému: Z. U., nar. XX.XX.XXXX
S. E. XXX/X
XXX XX D.

zastúpeného: JUDr. Jana Živická, správca konkurznej podstaty
Bakossova 8
974 01 Banská Bystrica

o zaplatenie 90,74 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.08.2019, č. k. 41Csp/43/2019 - 18 a konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

- 1) Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.06.2019 domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uloží žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi dlžnú čiastku vo výške 90,74 EUR spolu s príslušenstvom, trovami konania a trovami právneho zastúpenia alebo, aby žalovaný v tej istej lehote podal vecne odôvodnený odpor na tomto súde.
- 2) Súd návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel a dňa 12.08.2019 vydal platobný rozkaz, č. k. 41Csp/43/2019 - 18.
- 3) Dňa 10.10.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie správcu žalovaného - úpadcu, v ktorom správca uviedol že:

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 15.05.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 96/2019 dňa 21.05.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: Z. U., nar.

XX.XX.XXXX, trvale bytom S. kostolom XXX/X, XXX XX D. (ďalej len „Úpadca“) a do funkcie správcu Úpadcu bola ustanovená: JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty, so sídlom kancelárie: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, zn. správcu S1777 (ďalej len „Správca“). V zmysle ustanovenia § 40 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZKR“), Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje ho a z výťažku zo speňaženia v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov Úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade so ZKR. Správcovi bol doručený od Úpadcu Z. U., Platobný rozkaz č. 41Csp/43/2019 - 18, v ktorom súd ukladá žalovanému - Úpadcovi do 15 dní odo dňa doručenia zaplatiť žalobcovi KOOOPERATIVA poisťovňa a.s., Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava sumu 90,74 EUR alebo, aby v tej istej lehote žalovaný podal odôvodnený odpor /resp. sťažnosť proti výroku o náhrade trov konania na tomto súde. Na základe vyššie uvedeného Vás žiadam o informáciu, či v konaní 41Csp/43/2019-18 sa jedná o vymoženie pohľadávky podľa ust. § 167e ods.1 ZKR, alebo ide o pohľadávku, ktorej vymáhanie bude pokračovať súdnou cestou aj po ukončení konkurzného konania. O oznámenie si Vás zdvorilo dovoľujem požiadať v čo najkratšej možnej dobe.

4) Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5) Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6) Podľa § 47 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZoKR“), súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

7) Podľa § 28 ods. 1 ZoRK pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou.

8) Z podaného návrhu vyplýva, že sa jedná o pohľadávku žalobcu voči žalovanému (úpadcovi), ktorú si žalobca môže uspokojiť len z majetku žalovaného, teda konanie sa týka majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi.

9) Konkurz na majetok žalovaného (úpadcu) bol vyhlásený dňa 21.05.2019, teda pred podaním návrhu žalobcu na začatie konania (17.06.2019).

10) Civilný sporový poriadok výslovne podmienky konania nevypočítava, z jeho ustanovení však možno vyvodiť, že ide o súhrn vlastností na strane súdu, na strane účastníkov konania, ale aj vlastností samotnej prejednávanej veci, ktoré musia byť splnené, aby sa dosiahol účel civilného súdneho konania vyplývajúci zo základných procesných ustanovení. Špecifickú skupinu podmienok konaní týkajúceho sa majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu a začatého po vyhlásení konkurzu obsahuje § 47 ods. 5 ZoKR.

11) V prejednávanej veci sa koná na základe návrhu podaného voči žalovanému (úpadcovi), preto súd musí skúmať podmienku konania vyjadrenú v § 47 ods. 5 ZoKR. Návrh, ktorý sa týka majetku podliehajúceho konkurzu patriacemu úpadcovi, potom, ako bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz, možno podať len voči správcovi úpadcu, nie úpadcovi a súčasne zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii neupravuje možnosť domáhať sa voči správcovi úpadcu návrhom na súde zaplata peňažnej pohľadávky (ako v podanom návrhu robí žalobca), ale prihlásením pohľadávky v konkurze (§ 28 ods. 1 ZoKR). Vzhľadom k uvedenému tu existuje špecifická neodstrániteľná prekážka daná zákonom, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo súdne konanie o zaplata peňažnej sumy voči žalovanému.

12) Súd preto s poukazom na § 161 ods. 1 a 2 v spojení s § 47 ods. 5 ZoKR pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

13) Podaním nedôvodného návrhu žalobca zavinil zastavenie konania, a preto je v zmysle § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť jeho trovy. Nakoľko však žalovanému v tomto konaní žiadne trovy nevznikli, súd vyslovil, že sa mu náhradu trov konania nepriznáva.

14) O vrátení zaplataného kráteného súdneho poplatku rozhodne tunajší súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15) Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.