

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 45Er/1803/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114225165  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2114225165.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 47 258 713, právne zastúpený: JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti povinnému: Y., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jozef Kapronczai, Švermova 273, 924 01 Galanta, o vymoženie sumy 436,27 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 86,75 Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd vyhlasuje exekúciu za n e p r í p u s t n ú.
- II. Súd exekúciu z a s t a v u j e.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.
2. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 166183 zo dňa 17.10.2014 bol súdny exekútor JUDr. Jozef Kapronczai v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.10.2013 (ďalej len „Exekučný poriadok“) poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe Rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/98/2012-33 zo dňa 24.04.2014, právoplatného dňa 14.06.2014 a vykonateľného dňa 18.06.2014.
3. Dňa 31.05.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie povinného na zastavenie exekúcie, nakoľko bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdny exekútor na výzvu súdu zo dňa 12.11.2019 súdu oznámil, že si neuplatňuje trovy exekúcie.
4. Súd šetrením zistil, že Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 28OdK/41/2019 zo dňa 20.03.2019 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, ktorý je povinným v tejto exekúcii.
5. Podľa § 58 ods.1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
7. Podľa § 167f ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. V danom prípade pohľadávka oprávneného voči povinnému vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz voči povinnému ako dlžníkovi, nakoľko predmetná pohľadávka vznikla na Rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 5C/98/2012-33 zo dňa 24.04.2014, právoplatného dňa 14.05.2014 a vykonateľného dňa 18.06.2014, teda ide o pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze.

10. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. Podľa § 200 ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 28.11.2019 oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje. Keďže súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil, súd potom o ich náhrade v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.