

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Er/891/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315209746
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5315209746.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava 821 08, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému A. Č., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom S. XXXX, XXX XX Č., zomr. X.XX.XXXX, za účasti súdneho exekútora JUDr. Mariána Janeca, Exekútorský úrad so sídlom Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina, o vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť sumu 481,16 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu, ktorá sa začala na návrh oprávneného spísaná formou zápisnice u súdneho exekútora dňa 28.9.2015 v konaní vedenom pod sp. zn. EX 2188/2015 a poverenia č. 5502 066452 zo dňa 10.12.2015 vydaného Okresným súdom Čadca v konaní vedenom pod sp. zn. 4Er/891/2015 z a s t a v u j e.

II. Oprávnenému ani povinnému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradíť súdному exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 €, a to v lehote do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 4.11.2015 Okresnému súdu Čadca doručil súdny exekútor žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (č.l. 1 spisu), a to na základe návrhu oprávneného doručeného súdnému exekútorovi dňa 28.9.2015. Okresný súd Čadca vydaným poverením č. 5502 066452 zo dňa 10.12.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Mariána Janeca, Exekútorský úrad so sídlom Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina (č.l. 5 spisu).

2. Exekúcia prebieha na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 11C/127/2012 zo dňa 28.10.2012, právoplatný dňa 25.1.2013 a vykonateľný dňa 25.1.2013 (č.l. 3 spisu).

3. Dňa 22.8.2019 bolo Okresnému súdu doručené podanie súdneho exekútora (čl. 7 spisu), v ktorom podaní súdny exekútor uviedol, že súdu navrhuje zastaviť exekúciu, pretože povinný zomrel, pričom konanie o dedičstve bolo zastavené z dôvodu nemajetnosti povinného a uplatňuje si trovy exekúcie vo výške 39,83 €.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného ku dňu začatia exekučného konania, exekúciu zastaví súd na návrh alebo bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného ku dňu začatia exekučného konania, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

8. Súd mal z právoplatného uznesenia Okresného súdu v Čadci č.k. 16D/164/2016-48, Dnot. 26/2017 zo dňa 3.5.2017 preukázané, že povinný zomrel v priebehu exekučného konania (exekučné konanie začalo dňa 28.9.2015 a povinný zomrel dňa X.XX.XXXX) a tiež, že dedičské konanie po poručiťelovi - povinnom bolo zastavené z dôvodu, že poručiťel nezanechal žiaden majetok.

9. Povinnosti z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú a prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiťela stávajú subjektmi jeho práv a povinností; veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. Vzhľadom na uvedené skutočnosti exekučný súd exekúciu zastavil v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) EP, podľa ktorého ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd exekúciu zastaví. Dôvodom pre zastavenie exekúcie bola nemajetnosť zomrelého povinného preukázaná uznesením o dedičstve č.k. 16D/164/2016-48, Dnot. 26/2017 zo dňa 3.5.2017.

10. Podľa § 9a ods. 1 EP ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Súd oprávnenému a povinnému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko v danom prípade zastavenie konania žiadny z nich nezavinil. Navyše povinný zomrel, čím stratil procesnú subjektivitu a neexistujúcemu subjektu nemožno priznať trovy konania.

13. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20190101?ucinnost=11.05.2016>>). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. Podľa § 203 ods. 2 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

17. Podľa § 14 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhlášky), (1) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

18. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,

- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

20. Keďže súd predmetnú exekúciu zastavil, bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o trovách exekúcie. Súdny exekútor si v danej veci uplatnil trovy exekúcie vo výške celkom 39,83 € (čl. 7 spisu):

1. Odmena súdneho exekútora vo výške 33,19 €

2. DPH 20 %: 6,64 €.

21. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie nasledovne:

1. Paušálna odmena podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

- odmena za výkon exekučnej činnosti 33,19 €

Keďže podľa § 14 vyhlášky patrí pri zastavení exekúcie súdnemu exekútorovi odmena za výkon exekučnej činnosti najmenej vo výške 33,19 €, súd postupoval v súlade s uvedeným ustanovením vyhlášky a súdnemu exekútorovi priznal paušálnu odmenu vo výške 33,19 €.

2. DPH 20 %

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena o DPH 20 %, t. j. 6,64 €.

22. Vychádzajúc z uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške celkom 39,83 € (paušálna odmena 33,19 € + DPH 20% 6,64 €) na náhradu ktorých, vychádzajúc z dôvodu zastavenia exekúcie, zaviazal oprávneného tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 EP).

Proti výroku II. tohto uznesenia o náhrade trov konania je prípustné odvolanie (§ 9a ods. 1 EP, § 357 písm. m) CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia o náhrade trov exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 9a ods. 1 EP, § 355 CSP, § 243b ods. 3 EP).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v potrebnom počte vyhotovení. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.