

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/3640/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217011  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815217011.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31 325 416, so sídlom Žižkova 11, Bratislava 811 02, zast. HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, so sídlom Červeňova 14, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 03, proti povinnému: G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., o vymożenie istiny vo výške 57,32 eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **zastavuje**.
- II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému, Exekútorový úrad so sídlom Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.10.2015 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie istiny vo výške 57,32 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/178/2014-53 zo dňa 23.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2015 a vykonateľnosť dňa 07.07.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému dňa 04.11.2015.
2. Dňa 05.12.2019 postúpil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, kde oprávnený navrhol v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu v celom rozsahu zastaviť.
3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvod zastavenia, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie /§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku /.