

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 19Csp/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219200778
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219200778.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zast.: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Bratislava, proti žalovanému: W. P., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX, o 1.522,85 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie o žalobe o 1.522,85 € s príslušenstvom sa zastavuje z dôvodu späťvzatia žaloby.
- II. Žalobcovi sa priznáva voči žalovanému nárok na náhradu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. V danej veci sa na tun. súde vedie konanie o zaplatenie o 1.522,85 € s príslušenstvom z dôvodu, že žalovaný nesplnil svoj dlh v podobe ceny za odobraný plyn, ktorý mu žalobca vyúčtoval dokladmi č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX.

2. Žalobca podaním z 09.07.2019 vzal svoju žalobu späť v rozsahu istiny a príslušenstva z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby pohľadávku zaplatil s tým, že trval na náhrade trov konania. Trovy konania ale netvorí príslušenstvom pohľadávky podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, a teda ani predmet veci samej. Z tohto dôvodu nejde o čiastočné späťvzatie žaloby, ako sa žalobca mylne domnieva, ale o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Vzhľadom na to, že žaloba bola vzatá späť pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie potrebný (§ 146 ods. 1 CSP). Zároveň v danej veci nejde o prípad uvedený v § 146 ods. 2 CSP, v dôsledku čoho boli splnené všetky podmienky na zastavenie konania podľa § 145 ods. 1 CSP, a súd preto konanie o žalobe zastavil (výrok I).

3. Pokiaľ ide o trovy konania, v prípade späťvzatia žaloby zásadne platí, že zastavenie konania zaviniť žalobca, a nárok na ich náhradu patrí podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému. Toto ustanovenie je z obsahového hľadiska v podstate zhodné so skorším § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ktorý stratil účinnosť 30.06.2016. Ustálená judikatúra týkajúca sa § 146 ods. 2 OSP je preto naďalej uplatniteľná (pozri nález Ústavného súdu SR z 20.03.2018, sp. zn. II. ÚS 569/2017, bod 21). Ak teda došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia žaloby, možno žalovanému uložiť povinnosť nahradiť trovy zastaveného konania, ak pre jeho správanie bola žaloba podaná dôvodne. Tak to bolo aj v tejto veci, pretože žalobca podal žalobu 23.02.2019 a žalovaný pohľadávku zaplatil po podaní žaloby. Keďže žalobca predžalobnou výzvou zo 17.10.2018 upozornil žalovaného, že sa bude domáhať svojho nároku žalobou, ak svoj dlh neuhradí v dodatočnej lehote, nie je podstatné, že v čase, keď žalovaný istinu a príslušenstvo zaplatil (11.04.2019), mu ešte žaloba nebola doručená. Preto súd priznal žalobcovi nárok na náhradu všetkých trov konania, ktorých výšku vyčíslil vyšší súdny úradník po zohľadnení rozsahu, v akom žalovaný plnil aj na trovy konania na strane žalobcu (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).