

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 19Csp/264/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117222831  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8117222831.6

## Uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: S.. D. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Z. X, XXX XX X., zastúpenej JUDr. Ladislavom Riedlom, advokátom so sídlom kancelárie Slovenská 46, 080 01 Prešov, IČO: 50 490 044, proti žalovanému: EURO CASH s.r.o., so sídlom Československej armády 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 637 301, zastúpenému JUDr. Ondrejom Sochorom, advokátom so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 3873/44, 974 01 banská Bystrica, IČO: 42 192 803, o určenie neexistencie záložného práva, takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.10.2017, sa žalobkyňa domáhala určenia neexistencie záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XX. a to k parcele H.-U. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 330 m<sup>2</sup> a k rodinnému domu č. súpisné 180 na parcele H.-U. XXX, v katastrálnom území X., obec X., okres N. a to tak, že nie sú zaťažené záložným právom zriadeným Zmluvou o zriadení záložného práva z 28.11.2012, uzavretej medzi stranami. Zároveň požiadala o nariadenie neodkladného opatrenia o zdržanie sa výkonu záložného práva k uvedeným nehnuteľnostiam.

2. Uznesením zo dňa 24.11.2017, č.k. 19Csp/264/2017-16 Okresný súd Prešov v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 10.04.2018, č.k. 25Co/16/2018-46 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. 74, a to k parcele H.-U. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 330 m<sup>2</sup>, a k rodinnému domu č. súpisné 180 na parcele H.-U. XXX, v katastrálnom území X., obec X., okres N. a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2019, vzala žalobkyňa žalobu späť v celom rozsahu a to z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, konanie žiadala zastaviť a trovy konania nepriznať žiadnej zo sporových strán.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala žalobu späť žalovaný so späťvzatím vyjadril súhlas, súd konanie s poukazom na § 145 ods. 1 CSP zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. V zmysle § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody medzi stranami sporu. Keďže niet strany, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).