

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/134/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011817
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011817.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

R. W., nar. XX.XX.XXXX v V. - U., trvale bytom V., ul. A.
XXX/XX, zamestnaného ako administrátor v C. banke V.,

uznáva sa vinným, ž e

v Košiciach dňa 12.12.2019 v čase o 21:35 hod. po ul. Krosnianskej, v smere na ul. Charkovskú, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Mazda 3, modrej farby, EČ: KE XXXHJ, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice II č.k. 0 T 58/19 zo dňa 27.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2019, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov, do 27.09.2020

teda

-maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

tým spáchal

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d / Trestného zákona.

Z a t o m u súd ukladá

OT/ 134/2019

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona , s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona , § 50 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní šesťnásť mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní dvadsať mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.