

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: OT/288/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010776  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519010776.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 15.12.2019 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

na obvineného:

N. G., nar. XX.XX.XXXX v K., trv. bytom I. XXX, okres V. A.

preto, že

bol dňa 12.12.2019 v čase o 13:29 hod. v Bratislave na C. ulici č. XX v predajni E. N., kde vzal tovar, a to 1 ks C. K. v hodnote 0,80€ a 1 ks Rb R. K. 250 ml v celkovej hodnote 1,25 -€, pričom predmetný tovar vzal z priestoru predajne, schoval ho do bundy a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu predajne E. N., C. ulica č. 10 Bratislava, kde bol za pokladničnou zónou obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS, čím spôsobil spoločnosti E. A. SR, a. s., so sídlom C. nám. X/A K., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 2,05 -€, hoci bol dňa 21.08.2019 postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30, -€, číslo pokutového bloku XXXXXXXX, za spáchanie priestupku - krádeže a zároveň bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, spisová značka OT/278/2019, zo dňa 05.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a zároveň mu týmto trestným rozkazom bol uložený trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na dobu 2 roky,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a zároveň maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste alebo obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m) § 38 ods. 2, ods. 4, § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce 250 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu, osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na dobu 2 /dva/ roky.

## **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.