

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/104/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011072
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4319011072.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného N. W., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 05.11.2019, sp.zn. 4Nt/90/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. decembra 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného N. W., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej „súd I. stupňa“) podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 78 odsek 1 Trestného zákona uložil odsúdenému N. W. na čas po výkone trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II z 18.04.2019, sp.zn. OT/104/2019, vo výmere 8 mesiacov a ktorého výkon končí 16.12.2019, ochranný dohľad v trvaní 12 mesiacov s tým, že podľa § 77 odsek 1 Trestného zákona odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je povinný oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť v určených lehotách a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

V odôvodnení tohto uznesenia uvedené výroky súd I. stupňa odôvodnil s poukazom na vykonané dokazovanie na verejnom zasadnutí, najmä hodnotiacou správou riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce (teda navrhovateľa) v podstate tým, že zistil, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody opakovane porušuje ústavný poriadok, neplní príkazy príslušníkov zboru a za tieto previnenia bol celkom šesťkrát disciplinárne potrestaný. Z uvedených dôvodov bol umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia, nezapája sa aktívne ani do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a v individuálnej práci s ním sa nepodarilo u neho dosiahnuť pozitívne zmeny v jeho správaní. Aj napriek uloženým disciplinárnym trestom a umiestneniu v oddiele s bezpečnostným režimom nie je voči svojim previneniam sebakritický, tieto bagatelizuje. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Opakovane sa aj v minulosti dopúšťal trestnej činnosti, uložené tresty nespĺnili svoj prevýchovný účel a trestnú činnosť, za ktorú v súčasnej dobe vykonáva uložený trest odňatia slobody, spáchal len 13 dní po vykonaní predchádzajúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Dunajská Streda vo veci vedenej pod sp.zn. OT/139/2018, ktorý vykonal dňa 03.04.2019.

Dospel preto k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na uloženie ochranného dohľadu odsúdenému, ktorý začne vykonávať po skončení výkonu trestu odňatia slobody bol podaný dôvodne, keďže od neho nemožno dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život. Výkon trestu odňatia

slobody nesplnil prevýchovný účel a odsúdený ani v uzatvorenom prostredí pod dozorom štátneho orgánu nepreukázal polepšenie.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení (teda včas), podal odsúdený sťažnosť, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia i konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná.

Z hodnotenia správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody vykonávaného na podklade odsudzujúceho rozhodnutia citovaného vo výrokovej časti napadnutého uznesenia, je zrejmé, že odsúdený sa na podmienky výkonu trestu odňatia slobody neprispôsobil tak, aby výkon tohto trestu naň pôsobiaceho mohol plniť požadovaný, najmä resocializačný (prevýchovný) účel.

Práve pre uvedené prípady ustanovenie § 76 odsek 3 Trestného zákona umožňuje súdu, aby (aj) na návrh riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad na určitý čas po jeho výkone, ak vzhľadom na správanie sa počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život, pričom ochranný dohľad možno v zmysle § 78 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému uložiť na jeden rok až tri roky.

Súd I. stupňa posúdil správne splnenie podmienok na uvedený postup, zohľadňujúc hranične negatívne správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody spôsobom, ktorý náležite odôvodnil v napadnutom uznesení, na ktoré nadriadený súd odkazuje ako na vecne správne bez potreby opakovania alebo doplnenia argumentácie súdu I. stupňa.

Rovnako aj určené obdobie 12 mesiacov primeraným spôsobom zodpovedá potrebe ďalšieho pôsobenia probačným a mediačným úradníkom príslušného súdu na odsúdeného tak, aby jeho ďalšie správanie sa na slobode podliehalo po uvedenú dobu kontrole za účelom jeho usmerňovania v zmysle náležitého začlenenia sa do života v spoločnosti v medziach právneho poriadku Slovenskej republiky.

Súd I. stupňa aj súd nadriadený súčasne splnili aj zákonnú podmienku, aby o podanom návrhu riaditeľa príslušného ústavu na výkon trestu odňatia slobody podľa § 76 odsek 3 Trestného zákona bolo právoplatne rozhodnuté do skončenia výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, ku ktorému v posudzovanom prípade má dôjsť dňom 16.12.2019.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení Krajský súd v Nitre rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.